F 144
20
1880

Д 88
53
Д 30
24
F 144
20

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1880 года.

Воронежъ.

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

1881.

МУЗЕЙ * РУМЯНЦОВ. БИБЛІО-ТЕКА

Печатано съ разрѣшенія Воронежскаго Губернатора.

2007057211

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 25 Сентября 1880 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ*, и 36 гласныхъ: М. И. *Новиковъ*, К. А. *Яновскій*, И. И. *Масалитиновъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, В. В. *Шальневъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, М. У. *Черемисиновъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, А. М. *Масловъ*, Е. С. *Жаркихъ*, Д. П. *Карташовъ*, С. М. *Прибытковъ*, А. Е. *Самодуровъ*, К. М. *Плотниковъ*, П. В. *Струковъ*, Я. А. *Заложныхъ*, Т. С. *Дурневъ*, Г. Ф. *Лѣсниковъ*, М. П. *Можаровъ*, К. Л. *Ханыковъ*, К. К. *Шишкинъ*, И. Н. *Богдановичъ*, Н. А. *Двигубскій*, П. П. *Голофеевъ*, И. Е. *Щербатыхъ*, М. А. *Матвѣевъ*, А. А. *Ольденбергеръ*, Н. М. *Монаенковъ*, А. И. *Алехинъ*, И. Е. *Алехинъ*, Н. А. *Бунинъ*, В. И. *Алехинъ*, И. Г. *Колтовской*, М. К. *Пашковъ*, и П. Н. *Каратѣевъ*.

Читано отношеніе Г. и. д. Воронежскаго Губернатора, отъ 22 Августа, за № 3544, которымъ разрѣшается открытіе съ сего числа Очереднаго Земскаго Собранія; почему Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе открытымъ.

На основаніи 61 ст. полож. о зем. учрежд., собраніе приступило къ повѣркѣ правъ гласныхъ, избранныхъ на трехлѣтіе съ 1880—1883 годъ; при этомъ о случаяхъ, лишающихъ избранныхъ лицъ права быть гласными, ни отъ кого заявленій не было и въ виду собранія нѣтъ. Вслѣдствіе этого собраніе **постановило**: значащихся въ спискѣ гласныхъ на наступившее трехлѣтіе признать избранными правильно и списокъ этотъ передать къ дѣламъ Земской Управы.

По приводѣ прибывшихъ гласныхъ къ присягѣ, собраніе приступило къ выбору Секретаря, каковымъ и былъ избранъ гласный А. И. *Алехинъ*.

РЕПИНСКІЙ МУЗЕЙ * БИБЛІОТЕКА

СЛУШАЛИ:

Заявленіе Предсѣдателя Собранія о томъ, что, вслѣдствіе окончанія трехлѣтней дѣятельности г.г. членовъ Ревизіонной Коммисіи, Собранію надлежитъ приступить къ избранію таковыхъ на предстоящее трехлѣтіе. Собраніе постановило: въ Ревизіонную Коммисію избрать гласныхъ: П. В. Струкова, В. И. Алехина, С. М. Прибыткова, М. А. Матвѣева, Н. М. Монаенкова, П. П. Голофеева и А. А. Ольденборгера.

Вслѣдъ за тѣмъ собраніе, по заявленію же г. Предсѣдателя Собранія, постановило: приступить къ избранію Коммисіи по составленію смѣтъ и раскладокъ; въ члены каковой и были избраны гласные: И. Е. Алехинъ, Н. А. Бунинъ и К. Л. Ханыковъ.

I. Докладъ Уѣздной Управы о ходатайствѣ крестьянина Вахтина объ исключеніи изъ оклада его мельницы. Постановлено: принимая во вниманіе незначительность причитающагося съ крестьянина Вахтина за его мельницу земскаго сбора, равно какъ и незначительность накопившейся за нимъ недоимки, а также и то, что за поставляемый въ земскую больницу и аптеку ледъ, крестьянинъ Вахтинъ получаетъ денежное вознагражденіе,—ходатайство его отклонить.

II. Докладъ Управы объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками. Постановлено: избрать слѣдующихъ лицъ для завѣдыванія означенными участками: 1) Н. М. Акулова—въ Старооль шанской волости; 2) И. Я. Охотникова—Вознесенской; 3) В. И. Овсянникова—Жерновецкой; 4) В. Е. Лачинова—Никольской; 5) Н. С. Ильина—Орѣховской; 6) А. Я. Охотникова—Краснодолинской; 7) Л. Н. Офросимова—Косторинской; 8) А. Т. Бородина—Ѳоминонегочевской; 9) П. Д. Ретунскаго—Дмитряшевской; 10) И. В. Данилова—Калабинской; 11) М. А. Матвѣева—Голосновской; 12) А. П. Селихова—Лебяженской; 13) М. И. Шатилова—Скляевской; 14) В. К. Больманъ—Архангельской; 15) барона Я. Л. Боде—Перлевской; 16) М. Г. Ключникова—Нижневѣдугской; 17) Н. Н. Лутовинова—Рождественской и 18) П. А. Лосева—Ендовищенской.

III. Докладъ Управы о результатѣ ходатайства о разрѣшеніи крестьянамъ моченія пеньки въ непроточныхъ водахъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

IV. Докладъ Управы по вопросу о продажѣ зернового хлѣба на вѣсъ. При обсужденіи этого доклада, нѣкоторые г.г. гласные заявили, что въ виду постоянно повторяющихся случаевъ эксплоатаціи крестьянъ, при покупкѣ унихъ хлѣба мелкими торговцами, при существующемъ способѣ отпуска хлѣба мѣрою, слѣдовало бы непремѣнно установить обязательный пріемъ хлѣба покупщиками на вѣсъ, при чемъ значительно сократилась бы возможность помянутой эксплоатаціи крестьянъ покупателями. Другими же гласными было заявлено, что устанавливать какія-либо обязательныя общія мѣропріятія, въ данномъ случаѣ, было бы неумѣстно—значило-бы излишне стѣснять свободу крестьянъ, обставлять неудобствами ихъ частныя сдѣлки; наконецъ, подобное обязательное постановленіе было бы и безцѣльно вслѣдствіе возможности обмана, даже и при соблюденіи такого способа отпуска хлѣба, какъ это ясно выражено въ мнѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, представленномъ въ докладѣ Управы. Въ виду оказавшагося разногласія, г. Предсѣдателемъ былъ поставленъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующій вопросъ: остаться-ли при прежнемъ порядкѣ или установить обязательный отпускъ хлѣба, при продажѣ его, исключительно, на вѣсъ? При голосованіи этого вопроса, большинство 23 гласныхъ противъ 14, высказалось за оставленіе прежняго порядка, почему Собраніе постановило: по мнѣнію Земскаго Собранія, цѣлесообразнѣе остаться при настоящемъ порядкѣ дѣла.

V. Докладъ Управы по вопросу объ открытіи сельскохозяйственныхъ выставокъ, во время ярмарокъ въ торговыхъ селахъ, при чемъ г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что, въ виду зависимости развитія ремесленныхъ знаній въ средѣ народа отъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ торговыхъ селахъ и въ виду того, что Управа по поводу распространенія ремесленнаго образованія имѣетъ представить Собранію спеціальный докладъ,—онъ полагалъ бы полезнымъ для дѣла, обсужденіе обоихъ докладовъ допустить одновременно, почему и былъ выслушанъ Собраніемъ докладъ Управы о введеніи ремесленнаго образованія въ сельскихъ школахъ. По выслушаніи этихъ двухъ докладовъ, Собраніе, въ виду важности предмета ихъ и необходимости тщательной и всесторонней разработки затронутаго въ нихъ вопроса, постановило: избравъ изъ своей среды Коммисію, передать ей на обсужденіе означенные два доклада

съ тѣмъ, чтобы она, въ теченіи настоящей сессіи, представила бы свои соображенія, по сему предмету, Собранію. Въ составъ Коммисіи вошли при этомъ, по избранію Собранія, гласные: П. В. Струковъ, П. Н. Каратѣевъ, В. И. Алехинъ и И. Г. Колтовской.

VI. Заявленіе губернскаго секретаря Н. В. Пульхрова, который, указывая на то, что мостъ на Елецкой дорогѣ, на рѣкѣ Товолжанкѣ, по причинѣ углубленнаго русла этой рѣки, лежитъ чрезвычайно низко, почему выѣздъ на обѣ стороны затруднителенъ для проѣзжающихъ, а сельскія общества, на обязанности которыхъ лежитъ исправленіе этого моста, стѣсняются исправленіемъ его,—ходатайствуетъ объ отдачѣ ему этого моста подъ устройство водянаго заведенія съ тѣмъ, чтобы это заведеніе на всегда было избавлено отъ оклада земскихъ повинностей, за что онъ обязуется построить исправный и ровный съ берегами мостъ для проѣзда. Постановлено: заявленіе Пульхрова отклонить.

На очереди, для доклада Собранію была представлена переписка Г. Воронежскаго Губернатора съ Уѣздною Управою, по поводу сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, разрѣшенныхъ въ Землянскомъ уѣздѣ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ 1869 году, но г. Предсѣдатель Собранія, въ виду утомленія гласныхъ, прекративъ по прочтеніи этой переписки возникшія пренія, объявилъ Собраніе на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе на завтрешнее число, къ 11 часамъ утра.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. 25 Сентября п. I.

По ходатайству крестьянина Вахтина объ исключеніи изъ оклада его мельницы.

Государственный крестьянинъ Ѳедоръ Вахтинъ, поданнымъ заявленіемъ въ Управу, ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада его мельницы, находящейся въ г. Землянскѣ, на прудѣ Землянкѣ. Указывая на то, что для приведенія въ дѣйствіе мельницы имъ устроена плотина, ежегодно прорывающаяся, почему исправленіе ея вызываетъ такіе большіе расходы, что онъ затрудняется платить земскій налогъ за мельницу и вовсе не въ силахъ уплатить накопившуюся за нимъ недоимку,—онъ проситъ Управу, доложить Земскому Собранію, какъ объ исключеніи съ него недоимки, такъ и объ освобожденіи его мельницы на всегда отъ земскаго налога. Онъ надѣется, что Земское Собраніе приметъ во вниманіе также и то обстоятельство, что устройствомъ плотины, такъ дорого ему стоющей, онъ скопляетъ воду въ прудѣ, который необходимъ какъ для города, такъ и для земства, потому—что въ этомъ единственномъ прудѣ моется больничное бѣлье и, въ зимнее время, добывается для земской больницы и аптеки ледъ, а этими удобствами земство не могло бы пользоваться, если бы онъ, прекративъ дѣйствіе мельницы, не сталъ бы ежегодно ремонтировать плотину. Во вниманіе къ этому и тому, что мельница—его единственный источникъ средствъ для существованія его съ многочисленной семьей, онъ проситъ земство облегчить его участь.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь объяснить Земскому Собранію, что мельница Вахтина объ одномъ поставѣ и облагается ежегоднымъ земскимъ налогомъ въ размѣрѣ 5 руб. 8 коп., недоимки прежнихъ лѣтъ за нимъ числится 2 руб. 98 коп., а съ неуплаченнымъ окладомъ за текущій годъ—всего 8 руб. 6 коп. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*..

Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Къ жур. 25 Сентября п. II.

Завѣдывающій Голосновскимъ военно-конскимъ участкомъ, землевладѣлецъ А. Н. Каратѣевъ, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года скончался. Вслѣдствіе чего Управа, основываясь на циркулярномъ распоряженіи Г. Губернатора, отъ 31 Августа 1876 года, за № 2296, постановленіемъ своимъ, на 10 Декабря, назначена на эту должность отставнаго штабсъ-ротмистра М. А. Матвѣева.

Такъ какъ завѣдывающіе военно-конскими участками по уѣзду, въ силу 11 § положенія о комплектованіи войскъ лошадьми, избираются Уѣздными Земскими Собраніями, то Управа, докладывая о вышеизложенномъ, имѣетъ честь просить Собраніе объ избраніи завѣдывающихъ и другими участками, такъ какъ срокъ службы ихъ истекъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

О результатѣ ходатайства о разрѣшеніи крестьянамъ моченіе пеньки въ непроточныхъ водахъ.

Къ жур. 25 Сентября п. III.

Вслѣдствіе постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія очереднаго созыва прошлаго года, Управа, чрезъ посредство Г. Губернатора, ходатайствовала о разрѣшеніи крестьянамъ моченіе пеньки въ непроточныхъ водахъ, неупотребляемыхъ для питья. На это, Г. Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что такъ какъ въ непроточныхъ водахъ, неупотребляемыхъ для питья, мочка пеньки невоспрещается закономъ (ст. 1475, 1-й ч. II т. изд. 1876 г.), то Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству Уѣзднаго Земскаго Собранія, какъ уже предусмотренному закономъ, не счелъ нужнымъ дѣлать никакихъ распоряженій. При этомъ, Г. Губернаторъ, усматривая изъ постановленія Собранія, что полицейскія урядники воспрещаютъ мочку пеньки во всякихъ безусловно водахъ, сообщилъ Управѣ, что имъ предписано мѣстному уѣздному исправнику дать по сему предмету надлежащія указанія и разъясненія урядникамъ, для предупрежденія на будущее время справедливыхъ жалобъ на ихъ дѣйствія, противурѣчащія п. а. § 23 инструкціи полицейскимъ урядникамъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По вопросу о продажѣ зернового хлѣба на вѣсъ.

Къ жур. 25 Сентября п. IV.

Государственный Совѣтъ постановивъ мнѣніе, удостоенное ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, объ измѣненіи ст. 2767 т. XI Уст. Торг. изд. 1857 года, касательно продажи зернового хлѣба на мѣру, въ смыслѣ предоставленія обоюдному соглашенію продавца и покупателя продавать зерновой хлѣбъ на вѣсъ или на мѣру, или же совмѣстно тѣмъ и другимъ способами, вмѣстѣ съ симъ положилъ: предоставить Министру Финансовъ войти въ обсужденіе того, не слѣдуетъ-ли разрѣшить Земскимъ Собраніямъ на ярмаркахъ, торговыхъ мѣстахъ и базарахъ, гдѣ совершается публичная купля и продажа, вводить обязательную продажу зернового хлѣба на вѣсъ, и истребовавъ предварительно по сему предмету мнѣнія Уѣзныхъ Земскихъ Собраній, внести, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, соображенія по настоящему дѣлу на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Г. Воронежскій Губернаторъ, сообщая объ этомъ, проситъ Управу о заключеніи Уѣзднаго Земскаго Собранія, по настоящему вопросу, увѣдомить его.

Вопросъ объ установленіи обязательной продажи зернового хлѣба на вѣсъ, возбужденный Балашовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, вызвалъ большую переписку между правительственными учрежденіями; правительство для всесторонняго обсужденія этого вопроса обращалось также къ купечеству, торгующему хлѣбомъ на главныхъ рынкахъ Россіи. Отзывы купечества по этому предмету раздѣлились на три мнѣнія: одно находило, что устраненіе мѣры при покупкахъ сыпучихъ тѣлъ поведетъ къ недоброкачественности зернового хлѣба и одинъ вѣсовой способъ послужитъ поводомъ къ нескончаемымъ недоразумѣніямъ и спорамъ между продавцами и покупателями; другое не видѣло достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ продажи зернового хлѣба мѣрою, признавая за лучшее предоставить способъ продажи на мѣру или на вѣсъ взаимному соглашенію продавца съ покупателемъ, и третье высказалось за вѣсовой разсчетъ въ торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ, въ видахъ предупрежденія злоупотребленій при сдѣлкахъ на мѣру и для большаго однообразія системы пріемки и продажи.

Мнѣнія правительственныхъ учрежденій и лицъ по настоящему вопросу также разнообразны, но не сомнѣнное предпочтеніе имѣетъ мнѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на которомъ Государственный Совѣтъ, по видимому, главнымъ образомъ и основывалъ измѣненіе редакціи ст. 2767 Уст. Торг. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ пришло къ слѣдующему заключенію: орудія вѣса, какъ и мѣры, не обезпечиваютъ вполнѣ правильности измѣренія хлѣбнаго зерна почти одинаково, по случайной или умышленной неисправности орудій; но при относительной однородности этого недостатка, способъ измѣренія на мѣру представляетъ болѣе произвола, такъ какъ невѣрность при этомъ способѣ измѣренія зависитъ отъ самаго пріема ссыпки хлѣба въ мѣру, отъ большой или меньшей плотности насыпки и въ этомъ отношеніи хлѣбными торговцами пріобрѣтается такой навыкъ, что изъ купленной четверти хлѣба они могутъ насыпать по произволу и 8 и 9 мѣръ; способъ же измѣренія на вѣсъ сопровождается возможностію злоупотребленій въ большихъ объемахъ отъ смѣшанія зеренъ неодинаковаго достоинства, отъ присыпки къ сухому зерну сыраго и отъ примѣси постороннихъ веществъ. Такимъ образамъ каждый, отдѣльно взятый изъ этихъ двухъ способовъ измѣренія, имѣетъ свои неудобства и выгоды, при коихъ устраненіе злоупотребленій зависитъ ближе всего отъ самихъ покупателей и продавцовъ, при свободномъ выборѣ способа измѣренія зерноваго хлѣба.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію и соображая вышеизложенное, Управа, съ своей стороны, не находитъ достаточныхъ основаній къ предпочтенію какого либо изъ двухъ означенныхъ способовъ измѣренія зерноваго хлѣба. По мнѣнію ея, совмѣстная продажа зерноваго хлѣба мѣрою и вѣсомъ, непредставляя гарантіи правильности измѣренія, болѣе всего, однако, можетъ способствовать достиженію своей цѣли, такъ какъ при свободномъ выборѣ того или другаго способа измѣренія недостатки ихъ легче могутъ быть устранимы, нежели при обязательномъ постановленіи закона въ пользу той или другой мѣры, могущемъ не только крайне стѣснить продавцовъ и покупателей, но даже вызвать еще большія злоупотребленія со стороны хлѣбныхъ торговцевъ, давъ имъ постоянную возможность, при одномъ *узаконенномъ* способѣ измѣренія, производить обмѣръ или обвѣсъ. Затѣмъ, продажа хлѣба на

вѣсъ, введенная въ послѣднее время, постоянно распространяется, и можно навѣрно сказать, что она будетъ общею безъ всякихъ обязательныхъ постановленій. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По вопросу объ открытіи сельскохозяйственныхъ выставокъ во время ярмарокъ въ торговыхъ селахъ.

Къ жур. 25 Сентября п. V.

Членъ Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ Г. Б. Бланкъ, возбудилъ въ собраніи вопросъ о пользѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ выставокъ во время ярмарокъ въ торговыхъ селахъ и уѣздныхъ городахъ, при чемъ указалъ на встрѣчающіяся при открытіи такихъ выставокъ затрудненія, состоящія главнымъ образомъ въ томъ, что, по существующимъ доселѣ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ правиламъ 1869 года о выставкахъ, требуется, чтобы на открытіе всякой сельско-хозяйственной выставки испрашивалось каждый разъ, чрезъ мѣстнаго Губернатора, разрѣшеніе Министра Государственныхъ Имуществъ.

Петербургское Собраніе сельскихъ хозяевъ, подробно обсудивъ предложенный г. Бланкомъ вопросъ, при участіи особой коммисіи,—выработало проектъ ярмарочныхъ выставокъ, который представило на утвержденіе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Князь Ливенъ, 26 Октября 1879 года, сообщилъ, что на открытіе ярмарочныхъ выставокъ по ст. 90. Полож. о зем. учрежд., достаточно лишь разрѣшенія Губернатора, организація же выставки и распоряженія по оной зависитъ отъ земства. Въ виду такого отзыва Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Распорядительный Комитетъ Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ постановилъ о всемъ изложенномъ довести до свѣдѣнія земствъ, сообщивъ имъ протоколъ засѣданія Собранія, въ которомъ изложена исторія вопроса о ярмарочныхъ выставкахъ и проектъ правилъ, выработанныхъ Собраніемъ, относительно этихъ выставокъ.

Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа, докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, имѣетъ честь представить

на усмотрѣніе его брошюру о засѣданіи Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ, въ которой, въ связи съ вопросомъ о сельскихъ выставкахъ, подробно обсуждается вопросъ о мѣрахъ къ поднятію въ селахъ ремесленности, такъ живо интересующій Уѣздное Собраніе;—брошюра эта даетъ матеріалъ для всесторонняго и подробнѣйшаго обсужденія доклада Управы по вопросу о введеніи ремесленнаго образованія въ сельскихъ школахъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По вопросу о введеніи ремесленнаго образованія въ сельскихъ школахъ.

Къ жур. 25 Сентября п. V.

По сообщенію мѣстнаго училищнаго Совѣта, Уѣздному Земскому Собранію, очереднаго созыва 1879 года, былъ представленъ Управою докладъ по вопросу о введеніи ремесленнаго образованія въ сельскихъ школахъ, возбужденному Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. По обсужденіи этого доклада, Земское Собраніе, признавая пользу ремесленнаго обученія, постановило: поручить Управѣ представить будущему Собранію свѣдѣнія съ своими соображеніями о томъ—въ какихъ школахъ могутъ быть учреждены ремесленные классы, какія для перваго раза могутъ быть введены ремесла, откуда могутъ быть наняты учителя и во что все это можетъ обойтись земству.

Исполняя это порученіе, Управа, прежде всего, считаетъ нужнымъ поставить для разрѣшенія вопросъ: возможно-ли введеніе ремесленнаго образованія въ существующихъ школахъ?

Не задаваясь никакими другими соображеніями, Управа, какъ на невозможность разрѣшенія этого вопроса въ положительномъ смыслѣ, можетъ указать на отсутствіе удобныхъ помѣщеній въ сельскихъ школахъ. Для ремесленныхъ классовъ потребуются помѣщенія просторныя и свѣтлыя, а такихъ помѣщеній въ существующихъ школахъ грамотности, имѣющихъ даже отдѣльныя избы, нѣтъ; про школы-же, помѣщающіяся въ церковныхъ караулкахъ и

говорить нечего. Слѣдовательно, прежде, чѣмъ рѣшать вопросъ объ основаніи ремесленныхъ классовъ, долженъ быть рѣшенъ вопросъ о помѣщеніяхъ для нихъ, а это дѣло трудное, потому что потребуетъ большихъ издержекъ, обременительныхъ для земства и для сельскихъ обществъ, ежели помѣщенія будутъ отъ нихъ.

Въ докладѣ прошлаго года, Управа выражала сомнѣніе въ полезности совмѣщенія ремесленнаго образованія съ научнымъ. Въ доказательство этого приводилось соображеніе, что для того, чтобы изучить что нибудь основательно нужны безпрерывныя занятія, а ожидать успѣха отъ занятій крестьянскихъ дѣтей ремеслами, когда изученію грамоты, при неисправномъ посѣщеніи школы, изъ трехъ-лѣтняго курса посвящается ими не болѣе десяти мѣсяцевъ, едва ли возможно; напротивъ, можно предсказать даже, что, при неувеличеніи курса образованія, время отнятое у дѣтей на занятія ремеслами, несомнѣнно ослабить успѣхи ихъ въ изученіи грамоты. При обсужденіи вопроса о введеніи ремесленнаго образованія въ школахъ, по мнѣнію управы, долженъ быть принятъ во вниманіе и вопросъ учащихся: едвали мальчикъ десяти—двѣнадцати лѣтъ въ состояніи будетъ, въ короткое пребываніе свое въ школѣ, усвоить основательно тѣ ремесла, развитіе которыхъ въ крестьянской средѣ всего болѣе желательно, какъ, напримѣръ, кузнечное ремесло, для усовершенствованія въ которомъ требуются силы не дѣтскаго, а уже сформировавшагося организма.

Для обезпеченія успѣха развитія ремесленнаго образованія между крестьянами необходимо сознаніе ихъ въ пользѣ этого дѣла и полное ихъ сочувствіе къ иниціативѣ земства. Насколько велико будетъ со стороны ихъ это сочувствіе—говорить что нибудь положительно въ данное время, не имѣя ни собственнаго опыта, ни практики другихъ земствъ, нельзя. Но, при обсужденіи этого вопроса, земству, по мнѣнію Управы, не слѣдуетъ упускать изъ виду отношеніе крестьянъ къ школахъ грамотности. Школа, не смотря на то, что даетъ каждому мальчику возможность на полученіе свидѣтельства съ правомъ льготы по исполненію воинской повинности, не только не пользуется симпатіями крестьянъ, но они, за рѣдкими исключеніями, относятся къ ней съ полнымъ равнодушіемъ, а иногда даже съ непріязнею. Неисправное посѣщеніе ихъ дѣтьми школы, закрытіе школъ, нѣсколько лѣтъ существовавшихъ, недо-

ставка въ нихъ отопленія и проч.—все это факты, при наличности которыхъ едва-ли можно предсказывать лучшую будущность школамъ, въ случаѣ введенія въ нихъ ремесленнаго образованія. Впрочемъ на это могутъ возразить, что крестьяне отнесутся съ большимъ сочувствіемъ къ изученію ихъ дѣтьми ремеслъ, ближе подходящихъ къ ихъ практическимъ цѣлямъ, нежели грамота. Не отрицая возможности этого, Управа можетъ указать и на возможность такого явленія, что, при совмѣстномъ преподаваніи, ремесло будетъ предпочтено грамотѣ, а такой результатахъ для земства, расходующаго ежегодно на народное образованіе до 10 тысячъ рублей, едва-ли желателенъ.

Землянскій уѣздъ, сравнительно съ другими мѣстностями, очень бѣденъ сельскими ремесленниками, число которыхъ, за выбытіемъ въ города бывшихъ дворовыхъ, изъ которыхъ главнымъ образомъ комплектовались ремесленники, съ каждымъ годомъ уменьшается. Это и замѣтно развивающееся стремленіе крестьянъ къ поддержанію своего хозяйства побочными занятіями указываетъ, насколько вызывается насущной потребностію развитіе въ уѣздѣ ремесленнаго образованія, которое, будучи, конечно хорошо организовано, не только послужитъ средствомъ вообще къ увеличенію уровня крестьянскихъ заработковъ, но даже дастъ возможность крестьянамъ рѣже прибѣгать къ отхожимъ промысламъ, выгоды отъ которыхъ такъ сомнительны и всегда условны. Но какъ организовать это дѣло? Приведенныя выше соображенія, по мнѣнію Управы, не обѣщаютъ хорошихъ результатовъ отъ введенія ремесленнаго образованія въ сельскихъ школахъ. Является, слѣдовательно, необходимость въ учрежденіи отдѣльныхъ ремесленныхъ школъ? Такія школы основаны, въ 1878 и 1879 годахъ, въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ. Вотъ на какихъ основаніяхъ открыты тамъ двѣ ремесленныя школы.

Въ значительныхъ селахъ гдѣ давно уже существуютъ народныя школы, наняты подходящія избы, заготовленъ матеріалъ и объявлено, что всѣ желающіе, преимущественно окончившіе курсъ народнаго училища, могутъ учиться въ ремесленной школѣ. Въ одномъ селѣ учреждена столярно-токарная, въ другомъ кузнечная мастерскія. Расходъ по отопленію школъ и найму сторожей общества приняли на свой счетъ. Для той и другой школы наняты мастера съ жалованьемъ по 450 р. сер. въ годъ. Инстру-

менты для столярно-токарной школы, со включеніемъ токарнаго станка, стоили 252 р., при чемъ насадка ихъ, а равно и верстаки сдѣланы въ самой школѣ, а для кузнечной—инструменты и проч. обошлись въ 148 р. Учениковъ въ первой школѣ было отъ шести до двѣнадцати, а во второй всего три. Лѣсъ, уголь, желѣзо и проч. покупаются Управою, а школы принимаютъ заказы, при чемъ стоимость матеріаловъ употребляется вновь на покупку ихъ и составляетъ, такимъ образомъ, оборотный капиталъ школы. Для того, чтобы школа могла выполнять всѣ заказы, ей даются вторые кузнецы и столяры, которые окупаютъ себя заказами.

Программа школы обусловливается знаніемъ изучаемаго ремесла, и такъ какъ это дѣло новое, то Ростовская Управа не торопится изданіемъ ея, предоставляя времени и практикѣ указать наилучшія основанія ея. Между прочимъ, Управа намѣрена, по пріобрѣтеніи учениками достаточныхъ свѣдѣній, выдавать имъ небольшую мѣсячную плату отъ 10 до 15 р,, въ томъ предположеніи, что, при распространеніи школы, они будутъ замѣнять собою подмастерьевъ и дадутъ возможность разширить заказы.

Въ теченіи 1879 года на столярно-токарную школу израсходовано было 1222 р. 78 к., и выручено ею отъ заказовъ 345 р. 28 к., на кузнечную-же израсходовано, съ Августа 1879 по Февраль 1880 года, 907 р. 54 к. (изъ коихъ 215 р, на приведеніе зданія въ падлежащій видъ), выручено-же отъ заказавъ 73 руб. 60 коп.

Приведенныя цифры убѣждаютъ въ дороговизнѣ содержанія ремесленныхъ школъ, въ четыре раза превышающаго стоимость содержанія школъ грамотности. По мнѣнію Управы, гораздо будетъ выгоднѣе земству отдавать для обученія ремесламъ крестьянскихъ мальчиковъ въ заведенія, принимая на счетъ земства плату, чѣмъ заводить свои мастерскія. Отдавать въ заведенія мальчиковъ преимущественно грамотныхъ, съ условіемъ, чтобы по окончаніи ученія они опредѣленное число лѣтъ занимались бы въ своемъ селѣ, не отлучаясь для найма въ города. Задерживать обученныхъ, такимъ образомъ, мальчиковъ на мѣстахъ ихъ жительства необходимо въ виду удовлетворенія потребности жителей въ хорошемъ ремесленникѣ; при томъ онъ, работая дома на правахъ хозяина, будетъ ощущать нужду въ помощникахъ, за неимѣніемъ которыхъ, при-

нужденъ будетъ, желающихъ, обучать своему дѣлу, а въ этомъ можно видѣть залогъ распространенія, въ будущемъ. въ селѣ ремесла. Обученіе каждаго мальчика, по разсчету Управы, не превыситъ 200 руб. сер. расхода.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу—какія для перваго раза могутъ быть введены ремесла, Управа полагаетъ, что кузнечное, столярное, малярное, кровельное, бондарное, колесное и коновальное всего болѣе необходимы для сельскаго народонаселенія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*..

Переписка по поводу сельскохозяйственныхъ съѣздовъ.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
——
ВОРОНЕЖСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

По канцеляріи.
30 Іюня 1880 г.
№ 2862

Воронежъ.

Циркулярно.
Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Воронежской губерніи.

Имѣю честь препроводить при семъ, для свѣдѣнія, копію съ отношенія Г. Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 21 сего іюня, за № 404, и приложенія къ нему о сельскохозяйственныхъ съѣздахъ и распредѣленія губерній по округамъ, для Окружныхъ Съѣздовъ; при чемъ, согласно означеннаго отношенія, прошу распоряженія Землянской и Нижнедѣвицкой Уѣдныхъ Земскихъ Управъ относительно существующихъ въ этихъ уѣздахъ сельскохозяйствен ыхъ съѣздовъ. Подписалъ: за Губернатора, Управляющій Государственными Имуществами *Соловцевъ*. Скрѣпилъ: Управляющій Канцеляріею *Мих. Кузнецовъ*.

Землянская
Уѣздная Земская
УПРАВА.

5 Августа 1880 г.
№ 1874.

Землянскъ.

Господину Воронежскому Губернатору.

На отношеніе отъ 30 Іюня, за № 2862. Уѣздная Управа имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что такъ какъ въ Землянскомъ уѣздѣ не существуетъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ, то Управа, по циркуляру Министерства Государственныхъ Имуществъ отъ 21 Іюня, за № 404, не можетъ сдѣлать никакого распоряженія. Подписали: Предсѣдатель *Яновскій*. Секретарь *Скуратовъ*.

МИНИСТЕРСТВО
Внутреннихъ Дѣлъ
.....
воронежскаго
ГУБЕРНАТОРА.

По канцеляріи.
8 Августа 1880 г.
№ 3345.

Воронежъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе Управы, за № 1874, честь имѣю увѣдомить, что въ Землянскомъ уѣздѣ сельскохозяйственный съѣздъ существуетъ съ разрѣшенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, сообщеннаго Управѣ 23 Декабря 1869 г. за № 6465, вслѣдствіе ходатайства о томъ Земскаго Собранія, изложеннаго въ представленіи Управы отъ 23 Декабря того же года, за № 1165. Подписали: И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Карнсвичъ*. Управляющій Канцеляріею *Мих. Кузнецовъ*.

Землянская
Уѣздная Земская
УПРАВА.

12 Августа 1880 г.
№ 1993.

Землянскъ.

Господину Воронежскому Губернатору.

На отношеніе отъ 8 Августа, за № 3345, Уѣздная Управа имѣетъ чеетъ увѣдомить Ваше Превосходительство, что сельскохозяйственный съѣздъ въ Землянскомъ уѣздѣ, въ первое время съ разрѣшенія открытія его Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, собирался въ засѣданія не болѣе двухъ разъ, а затѣмъ засѣданія его прекратились, и въ Земской Управѣ, въ настоящее время, не имѣется никакихъ данныхъ о его дѣятельности. Подписали: Предсѣдатель *Яновскій*. Секретарь *Скуратовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 26 Сентября 1880 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ*, и 42 гласныхъ: М. К. *Пашковъ*, М. У. *Черемисиновъ*, К. А. *Яновскій*, А. М. *Масловъ*, Е. С. *Жаркихъ*, С. М. *Прибытковъ*, В. И. *Алехинъ*, А. А. *Ольденборгеръ*, П. П. *Голофеевъ*, И. Г. *Колтовской*, П. В. *Струковъ*, М. А. *Матвѣевъ*, А. Е. *Самодуровъ*, В. Н. *Каратѣевъ*, В. В. *Шальневъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, И. Е. *Щербатыхъ*, Н. П. *Лутовиновъ*, В. В. *Дроновъ*, Д. П. *Карташовъ*, И. И. *Масалитиновъ*, Г. Ф. *Лѣсниковъ*, К. М. *Плотниковъ*, Т. С. *Дурневъ*, М. П. *Можаровъ*, А. К. *Тычининъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, Ѳ. Д. *Чертковъ*, В. И. *Овсянниковъ*, М. И. *Новиковъ*, В. К. *Больманъ*, А. Я. *Охотниковъ*, Н. А. *Бунинъ*, И. Е. *Алехинъ*, Л. Н. *Офросимовъ*, А. И. *Алехинъ*, К. Л. *Ханыковъ*, И. Н. *Богдановичъ*, Н. А. *Двигубскій* и Н. М. *Монаенковъ*.

Читанъ и утвержденъ журналъ вчерашняго засѣданія, причемъ, по заявленію гласнаго И. Е. Алехина, Собраніе постановило: присоединить къ числу лицъ избранныхъ въ коммисію по разсмотренію смѣтъ и раскладокъ, гласныхъ Ѳ. Д. Черткова и В. К. Больманъ, и, по заявленію г. предсѣдателя Собранія,—въ Ревизіонную Коммисію гласнаго В. И. Овсянникова.

Послѣ сего Собраніе приступило къ дальнѣйшему слушанію переписки г. Воронежскаго Губернатора *) съ Уѣздной Управою, по поводу сельскохозяйственныхъ съѣздовъ, разрѣшенныхъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, въ 1869 г. въ Землянскомъ уѣздѣ. Постановлено: принимая во вниманіе, что для правильнаго разрѣшенія во-

---

*) См. прилож. къ жур. на 25 Сентября.

проса, возбужденнаго выслушанной перепиской, представляется необходимымъ разсмотрѣть постановленіе Земскаго Собранія за 1869 годъ, вслѣдствіе котораго возникло ходатайство о разрѣшеніи упомянутыхъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ,—поручить Управѣ представить Собранію, въ теченіи настоящей сессіи, означенное постановленіе, а до тѣхъ поръ оставить вопросъ открытымъ.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ Управы о несогласіи г. Воронежскаго Губернатора съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о расходахъ на подводную повинность по Землянскому уѣзду. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

II. Переписку Управы съ Воронежскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ по поводу открываемой, въ будущемъ 1881 г. въ Москвѣ, Всероссійской промышленно-художественной выставки. Постановлено: присоединяясь къ мнѣнію о полезности открываемой выставки и желая принести посильную пользу развитію ея наибольшимъ количествомъ доставленія на оную произведеній, открыть Управѣ авансомъ кредитъ для расходовъ по отправкѣ доставляемыхъ крестьянами произведеній на выставку, буде между ними найдутся желающіе принять участіе въ выставкѣ, каковый расходъ будетъ уплаченъ Земледѣльческимъ Департаментомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ это явствуетъ изъ сообщенія Департамента въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

III. Докладъ Управы объ измѣненіи порядка оплаты за подводы, взимаемыя для перевозки арестантовъ. Постановлено: докладъ Управы утвердить.

IV. Докладъ Управы объ установленіи таксы за проѣздъ черезъ мостъ на рѣкѣ Богатой Сновѣ, содержимый Рублевскимъ сельскимъ обществомъ. Постановлено: докладъ Управы утвердить.

V. Ходатайство крестьянъ с. Рыбенки, Нижневѣдугской волости, которые, въ поданномъ приговорѣ сельскаго схода, указывая на то, что черезъ построенный и содержимый ими, для своихъ хозяйственныхъ надобностей, на рѣкѣ Вѣдугѣ, мостъ установилась проѣзжая дорога, какъ

ближайшая въ г. Воронежъ, изъ мѣстности къ с. Костерному и дальше, черезъ что, по причинѣ большаго проѣзда, мостъ портится, требуя отъ крестьянъ непосильные расходы на ремонтировку его,—ходатайствуютъ предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи содержанія этого моста на счетъ земства или же о предоставленіи имъ права взимать плату за проѣздъ черезъ мостъ. ПОСТАНОВЛЕНО: поручить Управѣ доставить къ предстоящей, въ 1881 году, очередной сессіи Земскаго Собранія свѣдѣнія по выслушанному ходатайству и составить предположеніе о таксѣ, которая можетъ быть установлена для взиманія платы за проѣздъ черезъ мостъ, содержимый крестьянами с. Рыбенки.

VI. Заявленіе мѣщанина Гервасія Гудкова объ увеличеніи арендной платы за домъ его, занимаемый Рождественской сельской школой. Гудковъ, находя получаемую имъ аренду за помѣщеніе въ его домѣ училища, по причинѣ дорого стоющаго теперь отопленія дома, недостаточною, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ему арендныхъ денегъ за домъ—до 120 руб. въ годъ, заявляя, что за настоящую цѣну—90 руб.—онъ несогласенъ долѣе сдавать земству свой домъ. ПОСТАНОВЛЕНО: на основаніи изъявленнаго словесно согласія мѣщанина Гудкова, назначить арендную плату за нанимаемый у него домъ—въ сто десять руб. сер., при чемъ поручить Управѣ заключить съ нимъ контрактъ на шесть лѣтъ, весь же ремонтъ дома, равно какъ и отопленіе его должны быть производимы на счетъ его, Гудкова.

VII. Докладъ Управы по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота. По выслушаніи этого доклада, г. предсѣдатель, прекративъ начавшіяся пренія, объявилъ на сегодняшній день Собраніе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе на завтрашнее число, къ 11 часамъ утра.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. 26 Сентября п. I.

О несогласіи Г. Воронежскаго Губернатора съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, по вопросу о расходахъ на подводную повинность по Землянскому уѣзду.

Землянское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1878 года, отпускъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ земскихъ лошадей, по билетамъ Управы, замѣнило выдачею денегъ. Г. Воронежскій Губернаторъ, принимая во вниманіе, что постановленіе это состоялось безъ предвари' тельнаго соглашенія съ нимъ, обусловилъ утвержденіе его правомъ потребовать во всякое время возстановленія существовавшаго порядка содержанія лошадей, если бы замѣна ихъ выдачею денегъ оказалась на практикѣ неудобною для безостановочнаго разъѣзда чиновъ полиціи по дѣламъ службы.

Затѣмъ, при разсмотрѣніи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, Губернаторъ нашелъ, что по Землянскому уѣзду расходъ на удовлетвореніе подводной повинности вообще внесенъ въ смѣту на 1879 годъ въ меньшемъ противъ 1878 года размѣрѣ, именно: смѣтный расходъ 1878 года составлялъ 18292 р., а расходъ на 1879 годъ опредѣленъ въ 14000 руб. Принимая во вниманіе, что возстановленіе существующаго порядка содержанія лошадей находится въ зависимости отъ увеличенія расхода, внесеннаго въ смѣту на 1879 годъ, Губернаторъ, на основ. 94 ст. полож. о зем. учрежд., сообщилъ о семъ Губернскому Земскому Собранію, при чемъ указалъ на возможность открытія Землянскому Земству кредита для этой надобности.

Коммисія Губернскаго Земскаго Собранія, разсматривавшая протесты Губернатора по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, нашла приведенное замѣчаніе Губернатора не подлежащимъ разсмотрѣнію Губернскаго Собранія, потому что оно, какъ не составляющее само по себѣ протеста, не подходитъ подъ 94 ст. полож.,—такъ и потому, что Губернское Собраніе не только не можетъ, но и не имѣетъ права, по 6 ст. полож., вторгаться въ распоряженіе Уѣзднаго Земства принятіемъ на себя отвѣтственности за уѣздныя раскладки и обезпеченіемъ ихъ своимъ поручитель-

ствомъ, въ видѣ открытія для сего кредита изъ собственныхъ средствъ и при томъ такого, какого уѣздное земство не проситъ. Такое заключеніе Коммисіи Губернское Земское Собраніе утвердило постановленіемъ, состоявшимся 14-го Декабря.

Съ своей стороны Губернаторъ сообщилъ Земскому Собранію, что изъ означеннаго постановленія Собранія онъ, Губернаторъ, усматриваетъ, что Губернское Земское Собраніе не нашло въ отзывѣ, касающемся содержанія въ Землянскомъ уѣздѣ лошадей для надобности полиціи, протеста, подходящаго подъ ст. 94 полож. Постановленіе это онъ находитъ неправильнымъ потому, что цѣль учрежденія земскихъ станцій въ селеніяхъ преимущественно заключается въ доставленіи чинамъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій и судебнымъ слѣдователямъ способа къ безостановочнымъ разъѣздамъ ихъ по дѣламъ службы; назначеніе станціонныхъ пунктовъ и числа на оныхъ лошадей должна быть производимо земскими учрежденіями, по предварительномъ соглашеніи съ Губернаторомъ, такъ какъ онъ вообще имѣетъ наблюденіе за безостановочными разъѣздами по дѣламъ службы на обывательскихъ лошадяхъ, поставляемыхъ натурою или содержимыхъ на денежный сборъ лицъ, имѣющихъ на такіе разъѣзды право (циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 3-го Января 1868 года, за № 12); при замѣнѣ отпуска лошадей чинамъ полиціи выдачею имъ денегъ, земскія учрежденія также обязываются входить въ предварительное соглашеніе съ Губернаторомъ, какъ это требуется указомъ Правительствующаго Сената, отъ 20 Мая 1877 г., за № 24969. Между тѣмъ Землянское Уѣздное Земское Собраніе замѣнило отпускъ лошадей чинамъ полиціи выдачею денегъ, не входя въ соглашеніе съ Губернаторомъ по этому предмету; при чемъ, въ смѣту на 1879 годъ на содержаніе, вообще, подводной повинности внесло 14000 руб., вмѣсто 18000 руб., ассигнованныхъ на текущій годъ. Поэтому настоящее постановленіе подчинено имъ, Губернаторомъ, условію потребовать во всякое время возстановленія существующаго теперь порядка содержанія лошадей, если бы замѣна ихъ выдачею денегъ оказалась на практикѣ неудобною для разъѣзда; а какъ такое возстановленіе находится въ зависимости отъ увеличенія расхода, внесеннаго въ смѣту на 1879 годъ, до размѣра, назначеннаго на нынѣшній годъ, то обстоятельство это, какъ отно-

сящееся къ смѣтамъ, онъ, Губернаторъ, сообщилъ Губернскому Земскому Собранію, въ силу 94 ст. положенія, указавъ притомъ на возможность открытія Землянскому Земству кредита для этой надобности. Такое указаніе имѣло мѣсто въ виду того, что открытіе кредитовъ уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ въ такихъ или подобныхъ настоящему случаяхъ, для Губернскаго Земскаго Собранія дѣло не новое. Мнѣніе Коммисіи о невозможности исполненія сего указанія ни сколько не убѣждаетъ его, Губернатора, въ неправильности его протеста, и онъ, Губернаторъ, полагаетъ не освобождать Губернское Земское Собраніе отъ обязанности сдѣлать по Землянскому уѣзду очевидно необходимое увеличеніе расхода, внесеннаго въ смѣту на 1879 годъ, для удовлетворенія подводной повинности, посредствомъ измѣненія смѣтъ доходамъ и расходамъ, и такимъ образомъ достигнуть преслѣдуемую имъ цѣль—обезпечить правильное и быстрое исполненіе важныхъ обязанностей, лежащихъ на чинахъ полиціи, судебныхъ слѣдователяхъ и должностныхъ лицахъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ онъ, Губернаторъ, не могъ согласиться съ помянутымъ постановленіемъ и объ этомъ сообщилъ Собранію, на основ. 94 ст. полож. о земск. учрежд.

При разсмотрѣніи сего отзыва Земскимъ Собраніемъ, въ немъ было высказано: а) что въ исправленіи смѣты расходовъ вовсе не предстоитъ надобности, ибо на подводную повинность уѣзднымъ земствомъ ассигновано 14000 руб., а предвидѣть недостатокъ этой суммы, единственно по сравненію съ расходомъ 1878 года, нѣтъ основанія; въ случаѣ же недостатка ассигнованной суммы, уѣздное Земство найдетъ средство пополнить его остаткомъ отъ другихъ смѣтныхъ назначеній, или другимъ путемъ; б) что опредѣленіе размѣра того расхода, который требуется на исполненіе подводной повинности, всецѣло зависитъ отъ Земства, въ данномъ случаѣ уѣзднаго, и потому со стороны Губернскаго Собранія не можетъ быть никакого основанія къ измѣненію уѣздной смѣты внесеніемъ въ нее расхода на содержаніе земскихъ лошадей не въ томъ размѣрѣ, какой признанъ потребнымъ со стороны Уѣзднаго Собранія, а въ иномъ, и в) что протестъ Губернатора долженъ быть обращенъ къ Уѣздному Земству, а не къ Губернскому. Выслушавъ и обсудивъ эти мнѣнія, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 20 Декабря, п о с т а н о в и л о: остать-

ся при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ въ постановленіи 14-го Декабря.

Принимая во вниманіе: 1) что чины полиціи, при выдачѣ имъ денегъ, вмѣсто отпуска лошадей, обязались разъѣзжать на своихъ лошадяхъ, безъ права пользоваться таковыми на земскихъ станціонныхъ пунктахъ, хотя бы и за прогоны, вслѣдствіе чего число лошадей на этихъ пунктахъ значительно сокращено; 2) что требованіе Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о внесеніи въ смѣту на 1879 годъ расхода для исполненія подводной повинности въ томъ или другомъ размѣрѣ, возможно было лишь тогда, когда Уѣздная Земская Управа, согласно указа Правительствующаго Сената, отъ 20 Мая 1870 года, за № 24969, вошла бы въ предварительное соглашеніе съ Губернаторомъ о замѣнѣ отпуска лошадей чинамъ полиціи выдачею денегъ, прежде утвержденія Уѣзднымъ Собраніемъ смѣты и 3) что, при не соблюденіи Уѣздною Управою этого порядка, обращенное Губернаторомъ, къ Губернскому Земскому Собранію требованіе о необходимости увеличенія въ смѣтѣ по Землянскому уѣзду расхода на удовлетвореніе подводной повинности нисколько не противорѣчитъ 94 ст. полож. о зем. учрежд.,— Губернаторъ призналъ вторичное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія по этому предмету не согласнымъ съ этимъ закономъ и о семъ, на основаніи 96 ст. того же положенія, представилъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Воронежская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 15 Октября 1879 года, за № 9692, сообщила Уѣздной Управѣ о слѣдующемъ опредѣленіи Правительствующаго Сената по этому дѣлу:

По соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ съ подлежащими узаконеніями, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по ст. 1910 т. II и I изд. 1876 г., отзывъ о согласіи или несогласіи Губернатора на которое либо изъ постановленій земскихъ Собраній, въ ст. 1906 означенныхъ, долженъ быть сообщенъ имъ надлежащей Земской Управѣ въ теченіи семи дней отъ полученія того постановленія, а отзывъ по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ, препровождаемый прямо изъ Уѣзднаго Собранія къ Губернатору, сообщается имъ Губернскому Собранію при самомъ его открытіи. Точный смыслъ приведенной статьи показываетъ, что законъ, предоставивъ Губернатору утвержденіе

означенныхъ въ ст. 1906, постановленій земскихъ собраній, возложилъ вмѣстѣ съ тѣмъ на него и извѣстныя обязанности по отношенію къ таковому утвержденію ихъ постановленій, заключающіяся въ точномъ и категорическомъ требованіи выраженія согласія или несогласія его на приведеніе оныхъ въ исполненіе; за симъ, въ полож. о зем. учрежд. не заключается указанія на то, чтобы Губернаторъ, при примѣненіи указанной 1010 ст., имѣлъ бы право утвержденіе постановленія Земскаго Собранія обусловливать наступленіемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, при наличности коихъ таковое постановленіе Собранія должно терять свою силу, ибо, съ предоставленіемъ Губернаторамъ такого права, неизбѣжно нарушается какъ требованіе ст. 1910 т. II и I изд. 1876 г., такъ и необходимая устойчивость и цѣлесообразность всѣхъ мѣропріятій земскаго хозяйства, если продолжительность существованія каждаго постановленія Земства будетъ Губернаторомъ ставиться въ случайную зависимость отъ тѣхъ или другихъ условій. Примѣняя изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что отзывъ Воронежскаго Губернатора Землянскому Уѣздному, а затѣмъ и Губернскому земскимъ собраніямъ по вопросу о расходахъ на подводную повинность по Землянскому уѣзду, каковымъ отзывомъ онъ обусловилъ утвержденіе постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія по сему предмету правомъ потребовать, во всякое время, возстановленія существовавшаго до сего постановленія собранія, порядка содержанія земскихъ лошадей, если бы замѣна ихъ выдачею денегъ оказалась на практикѣ не удобною для безостановочнаго разъѣзда чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, не подходитъ подъ требованіе ст. 1910, такъ какъ Губернатору въ этомъ случаѣ надлежало только утвердить или же, если онъ находитъ таковое постановленіе не правильнымъ, прямо выразить Губернскому Земскому Собранію свое несогласіе на оное, но не обусловливать приведеніе его въ исполненіе наступленіемъ указанныхъ выше обстоятельствъ. Отступивъ отъ сего порядка, Губернаторъ за симъ не могъ уже обращаться къ собранію объ увеличеніи расхода на подводную повинность въ 1879 году въ размѣрѣ смѣты 1878 года и Губернское Земское Собраніе, въ виду сего, совершенно правильно отклонило разсмотрѣніе таковаго замѣчанія Губернатора, какъ не составляющаго

въ собственномъ смыслѣ, протеста, потому что, вопреки ст. 1910, въ ономъ не заключалось категорическаго выраженія несогласія Губернатора на сдѣланную Землянскимъ земствомъ замѣну земскихъ лошадей выдачею денегъ подлежащимъ лицамъ, въ каковомъ только единственномъ случаѣ отзывъ Губернатора и долженъ былъ быть, на основаніи ст. 1911, разсмотрѣнъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Основываясь на изложенномъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: рапортъ Воронежскаго Губернатора за № 45, о несогласіи его съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о подводной повинности по Землянскому уѣзду въ 1879 году, какъ не заслуживающій уваженія, оставить безъ послѣдствій. Очемъ ему, Губернатору, для объявленія Воронежской Губернской Земской Управѣ, предписать указомъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*..

Переписка по поводу Всероссійской художественно-промышленной выставки, имѣющей быть въ 1881 г. въ г. Москвѣ.

М. В. Д. Къ жур. 26 Сентября п. II.

ВОРОНЕЖСКАГО Губернскаго **Статистическаго КОМИТЕТА.**

17 Декабря 1879 г.

№ 490.

Воронежъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1881 году имѣемъ быть въ Москвѣ пятнадцатая Всероссійская выставка всѣхъ родовъ произведеній промышленной и художественной дѣятельности, почему она и получаетъ названіе Всероссійской промышленно-художественй выставки.

Прилагая при семъ извлеченіе изъ положенія о Всероссійской промышленно-художественной выставкѣ и списокъ предметовъ, представляемыхъ на выставку, имѣю

честь покорнѣйше просить Земскую Управу оказать съ своей стороны правое содѣйствіе какъ въ распространеніи свѣдѣній о выставкѣ, на мѣстѣ, между мѣстными землевладѣльцами и заводчиками, такъ и въ доставленіи предметовъ мѣстной промышленности на выставку, означенныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ, имѣя при этомъ въ виду, что Воронежская губернія, въ этомъ случаѣ, ни когда не отставала отъ другихъ губерній и на прежнихъ Московскихъ выставкахъ продукты ея мѣстной промышленной дѣятельности всегда занимали видное мѣсто.

Увѣренный въ правомъ сочуствіи къ столь полезному учрежденію, оказывающему существенное вліяніе на развитіе мѣстной промышленности, вмѣстѣ съ этимъ, я покорнѣйше прошу о послѣдующемъ распоряженіи по этому предмету не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ.

Подробныя правила выставки напечатаны въ №№ 92, 93 и 94 сего года «Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей». Подписалъ: Предсѣдатель Комитета Губернаторъ *Богдановичъ*. Скрѣпилъ: И. д. Секретаря *Яворскій*.

Землянская Уѣздная Земская Управа.

В. Воронежскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

29 Іюля 1880 г.

№ 1756.

Землянскъ.

Вслѣдствіе отношенія отъ 17 Декабря 1879 года, за № 490, Уѣздная Управа имѣетъ честь увѣдомить Статистическій Комитетъ, что ею сдѣланы слѣдующія распоряженія по распространенію свѣдѣній объ имѣющей быть въ 1881 году Всероссійской художественно промышленной выставки въ Москвѣ.

Присланное извлеченіе изъ положенія о выставкѣ, со спискомъ предметовъ, представляемыхъ на выставку, по снятіи съ него копій въ нѣсколько десятковъ экземпляровъ, было разослано всѣмъ болѣе или менѣе крупнымъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ и заводчикамъ, съ увѣдомленіемъ ихъ, что подробныя правила о выставкѣ они могутъ прочесть въ №№ 92, 93 и 94 «Воронежскихъ Губернскихъ

Вѣдомостей». Затѣмъ, по особому отношенію Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, Управа циркуляромъ въ волостныя правленія приглашала участвовать въ выставкѣ мѣстныхъ крестьянъ, предлагая, согласно сказанному отношенію Департамента, свое посредничество имъ въ томъ отношеніи, что доставленныя ими произведенія будутъ отправляться при фактурахъ на выставку, Управою. Кромѣ того Уѣздная Управа находитъ нужнымъ свѣдѣнія объ имѣющей быть выставкѣ доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію, такъ какъ болѣе активнаго содѣйствія выставкѣ, въ отношеніи доставленія на нее предметовъ мѣстной промышленности, Управа, при неимѣніи на это нужныхъ средствъ и уполномочія Собранія, не считаетъ себя въ правѣ оказать. Подписали: Предсѣдатель *Яновскій*, Секретарь *Скуратовъ*.

По вопросу объ измѣненіи порядка оплаты за подводы, взимаемыя для перевозки арестантовъ.

Къ жур. 26 Сентября п. III.

Однимъ изъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній заявлено ходатайство о томъ, чтобы къ взиманію для перевозки арестантовъ подводъ, за которыя производится изъ казны прогонная плата (ст. 225 уст. о сод. подъ стр. и примѣч. 3 къ ст. 16 уст. о ссыл. по продолж. 1876 г.), былъ примѣненъ порядокъ, установленный 46 и 47 ст. правилъ для Земскихъ Учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (особое приложеніе къ т. IV Св. Зак- уст. о зем. повин. по продолж. 1868 г.) для снабженія подводами проходящихъ войскъ и рекрутскихъ партій, т. е. чтобы сопровождающіе арестантовъ конвойные, за взимаемыя подводы, вмѣсто денегъ выдавали поставщикамъ подводъ квитанціи, а слѣдующія за эти подводы деньги пересылались-бы въ Уѣздную Земскую Управу тѣмъ порядкомъ, какой установленъ для контрмарокъ, выдаваемыхъ за подводы, поставляемыя для проходящихъ воинскихъ чиновъ.

Военное Министерство, на заключеніе котораго было сообщено приведенное ходатайство, вполнѣ раздѣляя предположеніе земства, нашло полезнымъ примѣнить подобную систему оплаты арестантскихъ подводъ повсемѣстно съ

тѣмъ, чтобы, для единообразія, квитанціи, выдаваемыя конвойными поставщикамъ, были на печатныхъ бланкахъ, съ приложеніемъ казенной печати и за подписью уѣзднаго воинскаго начальника, который снабжалъ-бы такими бланками конвойныхъ каждый разъ по числу этапныхъ станцій отъ одного пункта до другаго.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что, въ случаѣ принятія вышеизложеннаго порядка разсчета за оплачиваемыя казною арестантскія подводы, пришлось-бы возложить на исполнительные земскіе органы обязанности по пріему причитающихся изъ казны денегъ, равно и по выдачѣ этихъ суммъ предъявителямъ квитанцій или по зачету таковыхъ въ слѣдующіе съ населенія платежи, и, признавая при этомъ нужнымъ возможно точнѣе опредѣлить, существуетъ-ли дѣйствительная потребность въ принятіи предположеннаго порядка разсчета за арестантскія подводы, поставка которыхъ, хотя и оплачиваемая въ извѣстныхъ случаяхъ казною, составляетъ тѣмъ не менѣе одну изъ натуральныхъ мѣстныхъ повинностей, предварительно какихъ-либо распоряженій, проситъ Воронежскаго Губернатора предложить настоящій вопросъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія и о состоявшемся постановленіи его увѣдомить.

Докладывая о содержаніи вышеизложеннаго, согласно отношенію Губернской Управы, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Земскому Собранію, что измѣненіе существующаго порядка оплаты за подводы, взимаемыя для перевозки арестантовъ, собственно въ Землянскомъ уѣздѣ не вызывается не обходимостію, такъ какъ постановленіемъ Землянскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1866 г. повинность эта изъ натуральной переложена въ денежную, оплачиваемую изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, и на натуральной повинности мѣстныхъ крестьянъ лежитъ только выставка лошадей подъ проходящія войска, воинскія партіи, ремонты и другія команды, за что крестьяне получаютъ законное удовлетвореніе отъ казны. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

Объ установленіи таксы за проѣздъ черезъ мостъ на рѣкѣ Богатой Сновѣ, содержимый Рублевскимъ сельскимъ обществомъ.

Къ жур. 26 Сентября п. IV.

Уѣздное земское собраніе прошлаго года, по выслушаніи прошенія повѣренныхъ отъ общества крестьянъ дер. Рублевки, Колабинской волости, о принятіи на счетъ земства содержанія моста на рѣчкѣ Богатой Сновѣ или-же о предоставленіи тѣмъ крестьянамъ права на взиманіе платы за проѣздъ черезъ мостъ, между прочимъ, постановило: поручить управѣ составить таксу и представить ее на усмотрѣніе собранія съ объясненіемъ какъ условій, на которыхъ долженъ быть установленъ сборъ, такъ и свѣдѣній, которыя требуются при представленіи таксы къ утвержденію. Вслѣдствіе чего уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія извлеченія изъ статей закона и данныя, добытыя дознаніемъ члена управы г. Масалатинова, въ поясненіе основаній, на которыхъ слѣдуетъ установить сборъ по таксѣ, при этомъ прилагаемый.

Рублевскій мостъ имѣетъ въ длину 19 саженъ 2 аршина; разборъ и ежегодное возведеніе его съ необходимымъ ремонтомъ обходится крестьянамъ, по ихъ объясненію, въ которомъ нѣтъ основаній сомнѣваться, до 250 руб., такимъ образомъ, по общей раскладкѣ, каждый крестьянинъ несетъ расхода на мостъ около 2 рублей (Рублевское общество состоитъ изъ 140 душъ мужескаго пола). Расходъ этотъ, по ограниченности средствъ Рублевскаго общества, очень обременителенъ для крестьянъ. Постройка этого моста вызывается для Рублевскихъ крестьянъ крайнею необходимостію, потому что весь полевой надѣлъ ихъ лежитъ по другую сторону рѣки, проѣздъ чрезъ которую въ бродъ, по глубинѣ ея, невозможенъ. Проѣздомъ черезъ него пользуются преимущественно крестьяне изъ селъ Скляевской, Ѳомпионегачевской и части Архангельской волостей, такъ какъ черезъ него ближайшій и удобнѣйшій путь къ городу Ельцу. Рублевскіе крестьяне, какъ извѣстно земскому собранію, взимали прежде за проѣздъ черезъ мостъ по 2 коп. съ воза; но этотъ неразрѣшенный сборъ, по постановленію собранія, прекращенъ.

На основаніи 92 ст. полож. о зем. учрежд., постановленія земскихъ собраній о сборахъ за проѣздъ по земскимъ путямъ сообщенія подлежитъ утвержденію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Рублевскій-же мостъ находится на проселочной дорогѣ. По дѣйствующимъ правиламъ, содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ и сооруженій на нихъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, черезъ земли которыхъ тѣ дороги пролегаютъ, а ближайшее наблюденіе за исправнымъ ихъ состояніемъ и понудительныя мѣры къ исправленію этихъ дорогъ относятся къ прямой обязанности уѣздной полиціи. Указомъ Правительствующаго Сената 20 Марта 1869 года, № 21,954, разъяснено, что земскія учрежденія, не допуская непосредственныхъ распоряженій по исправленію проселочныхъ дорогъ, имѣютъ только право, въ видахъ общаго улучшенія путей сообщенія, *заявлять* какъ мѣстной полиціи, такъ и губернскому начальству о приведеніи въ исправность этихъ дорогъ, буде онѣ находятся въ разстроенномъ состояніи. Затѣмъ, постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній объ обращеніи проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ (п. 5, ст. 64 полож. о земск. учрежд.) подлежатъ утвержденію губернатора. Имѣя въ виду вышеизложенное и принимая во вниманіе, что Земляное земское собраніе постановило не принимать содержанія Рублевскаго моста на земскій счетъ и не привлекать въ помощь къ Рублевскимъ крестьянамъ, по содержанію моста, другихъ землевладѣльцевъ, а тѣмъ, слѣдовательно, отрицательно высказалось относительно обращенія дороги въ земскую или уѣздную,—управа полагаетъ что и утвержденіе таксы за проѣздъ по этому мосту, какъ находящемуся на проселочной дорогѣ, подлежитъ власти г губернатора. Роль земства, въ данномъ случаѣ, должна быть ролью адвоката за крестьянъ, обремененныхъ содержаніемъ моста, хотя служащаго главнымъ образомъ для ихъ частныхъ потребностей, но такого, которымъ въ виду лучшихъ удобствъ сообщенія, пользуются жители другихъ мѣстностей. Въ виду послѣдняго обстоятельства, управа полагаетъ, что совершенно справедливо будетъ установленіе сбора по таксѣ съ проѣзжающихъ за удобства сообщенія, предоставляемыя имъ средствами Рублевскихъ крестьянъ; въ противномъ-же случаѣ дорога должна быть обращена въ земскую или уѣздную, но послѣднее будетъ, во первыхъ,

невыгодно для земства потому, что устройство и содержаніе моста, по значительности его размѣровъ, обойдется очень дорого, что можетъ вызвать установленіе таксы за проѣздъ чрезъ него ужъ въ пользу земства, во вторыхъ, несправедливо по отношенію къ смежнымъ землевладѣльцамъ, которые, съ обращеніемъ дороги въ уѣздную, должны быть привлечены къ расходамъ по содержанію моста, почти вовсе ненужнаго для нихъ собственно. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Секретарь С.*Скуратовъ*.

Т А К С А

на проѣздъ черезъ мостъ общества крестьянъ дер. Рублевки, Калабинской волости.

Оплатѣ подлежатъ:

а) Заваждую подводу съ кладью или сѣдоками въ одну лошадь по — — — — — 2 коп.
б) За тройку лошадей съ пассажирами, въ простомъ или крытомъ тарантасѣ, по — — 5 коп.
За пару по — — — — — — — 3 коп.
в) Крупный рогатый скотъ и лошади, съ головы 1 коп.
г) Мелкій скотъ (свиньи и овцы), съ головы $^1/_4$ коп.

Отъ сбора освобождаются:

а) Ѣдущіе по казенной или земской надобности; б) возы съ хлѣбомъ въ снопахъ или съ крестьянскими сельскохозяйственнами орудіями; в) обратные ямщики верхомъ или съ порожнею ямскою повозкой; г) верховые и пѣшеходы; и д) обратныя подводы, ѣдущія порожнякомъ.

По поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота.

Къ жур. 26 Сентября п. VII.

По докладу Воронежской Губернской Земской Управы, по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота, Губернское Земское Собраніе, 11 Декабря 1879 года, п о с т а н о в и л о: передать весь вопросъ по дѣлу обязательнаго страхованія скота отъ чумы на разсмотрѣніе

уѣздныхъ земствъ, препроводивъ въ послѣднія для соображенія и всѣ тѣ заключенія, къ которымъ пришло по всѣмъ общимъ вопросамъ этого дѣла Губернское Собраніе и затѣмъ, за обсужденіемъ этихъ общихъ началъ, въ разсмотрѣніе подробныхъ правилъ, приложенныхъ Губернскою Управою къ ея докладу въ Губернскомъ Собраніи, не входить, передавъ ихъ непосредственно на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующія пренія, происходившія въ Губернскомъ Собраніи по вышеозначенному вопросу, а равно и составленные Губернскою Управою докладъ и проэктъ правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота въ Воронежской губерніи.

По прочтеніи доклада Губернской Управы по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота, Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ, что существуетъ законъ объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота въ проходящихъ, по утвержденнымъ скотопрогоннымъ дорогамъ, гуртамъ, съ выдачею вознагражденія отъ казны, и хотя полученіе этихъ вознагражденій сопряжено съ затрудненіемъ, но тѣмъ не менѣе убытки вознаграждаются, а потому, введенное въ докладъ Губернской Управы, допущеніе права страхованія гуртовъ проходящихъ представляется излишнимъ въ правилахъ губернскаго земства.

Затѣмъ, прочтено письмо предсѣдателя Курской губернской земской управы, съ изложеніемъ взгляда его на введеніе предохранительныхъ мѣръ противъ чумы рогатаго скота и отвѣтъ на него Предсѣдателя Воронежской Губернской Земской Управы. Предсѣдатель Курской Управы высказываетъ, что введеніе предохранительныхъ мѣръ противъ чумы рогатаго скота принесло-бы всю возможную пользу только при условіи признанія ихъ потребностію общегосударственною; но такъ какъ правительство не раздѣляетъ этого взгляда, то онъ предлагаетъ ходатайствовать, чтобъ обязательное убиваніе зачумленнаго скота было сдѣлано мѣрою общею, хотя для нѣсколькихъ смежныхъ губерній, на основаніи однообразныхъ правилъ, и съ сосредоточеніемъ завѣдыванія всѣмъ ходомъ страхованія животныхъ въ центральномъ комитетѣ. Предсѣдатель Воронежской Губерн-

ской Управы вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Предсѣдателя Курской Управы о полезности обобщенія дѣла въ нѣсколькихъ губерніяхъ, но, въ виду предполагаемаго имъ затрудненія получить на это разрѣшеніе, полагаетъ полезнымъ ходатайствовать хотя-бы только о томъ, чтобъ дозволено было губернск. земск. учрежденіямъ перестраховывать скотъ другъ у друга.

По прочтеніи этого доклада управы и сношенія предсѣдателя Курской губернской управы съ предсѣдателемъ Воронежской Управы, было заявлено, что законъ этотъ, который правительство имѣетъ въ виду вводить въ дѣйствіе постепенно въ извѣстныхъ раіонахъ имперіи, настолько важенъ для Воронежской губерніи, какъ центральной скотопромышленной губерніи, которая ежегодно несетъ столько убытковъ отъ чумныхъ эпидемій на скотѣ, что каждый годъ промедленія повлечетъ за собою невознаградимыя потери,—и что поэтому слѣдовало-бы ходатайствовать о возможно скорѣйшемъ введеніи этого закона въ дѣйствіе для нашей губерніи.

Въ общемъ, этому предложенію было выражено единодушное сочувствіе собранія; но вмѣстѣ съ сѣмъ были высказаны нѣкоторыми изъ гласныхъ опасенія въ томъ смыслѣ, что не повлечетъ-ли такое ходатайство къ введенію этого закона въ одной ходатайствующей о томъ губерніи, прежде чѣмъ въ другихъ смежныхъ съ нею, при чемъ указывалось, что въ такомъ случаѣ губернія будетъ вынуждена нести неисчислимыя расходы на карантинныя мѣры, и что, при такомъ условіи, введеніе закона объ убиваніи чумнаго скота не принесетъ желаемой пользы.

Противъ этого было заявлено, что такъ какъ правительство объявило уже, что введеніе закона будетъ распространяться постепенно въ извѣстныхъ округахъ, то нѣтъ никакого основанія опасаться, чтобы введеніе его могло послѣдовать только въ одной нашей губерніи, отдѣльно отъ всѣхъ смежныхъ съ нею, но что, съ другой стороны, представляется вполнѣ естественнымъ выяснить тѣ мѣстныя условія, по которымъ наша губернія, связанная извѣстными условіями скотопромышленности съ тѣми или другими мѣстностями губерніи, должна войти въ одинъ округъ съ этими губерніями, и чтобы, при введеніи закона въ томъ округѣ, наша губернія не осталась отдѣленною отъ того округа.

По поводу вопроса о ходатайствѣ предъ правительствомъ въ этомъ именно смыслѣ, въ собраніи возникли продолжительныя пренія относительно разныхъ потребностей этого ходатайства и, за невозможностію выяснить всѣ ихъ съ достаточною опредѣленностію въ настоящее время, до ближайшаго изученія вопроса объ убиваніи зачумленнаго скота,—было предложено возвратить къ разсмотрѣнію доклада Губернской Управы по этому предмету по пунктамъ и прежде всего разрѣшить первый возбуждаемый докладомъ вопросъ о томъ, должна-ли быть признана повинность убиванія скота губернскою, или уѣздною.

Противъ сдѣланнаго предложенія было высказано, что весь успѣхъ дѣла обусловливается именно тѣмъ обстоятельствомъ, чтобы новый законъ былъ одновременно примѣненъ къ цѣлому и при томъ извѣстному раіону,—при чемъ весьма желательно, чтобы и повинность эта была не губернскою и тѣмъ болѣе не уѣздною, а такъ сказать окружною,—чтобы рискъ операціи былъ раздѣленъ на цѣлый округъ, а не на одну губернію, и что въ этомъ смыслѣ предложеніе предсѣдателя Курской управы заслуживаетъ полнаго сочувствія.

Гласный С. Г. Писаревъ сказалъ, что, вполнѣ раздѣляя и съ своей стороны взглядъ о пользѣ соединенія нѣсколькихъ губерній въ одинъ округъ, онъ тѣмъ не менѣе сомнѣвается, во первыхъ, чтобы такое соединеніе было допущено, а затѣмъ полагаетъ, что, до выработки общихъ основаній, на которыхъ предполагается осуществить новый законъ въ каждой губерніи,—соглашеніе между нѣсколькими губерніями даже немыслимо, и потому онъ все-таки полагаетъ необходимымъ приступить къ выработкѣ этихъ общихъ основаній для губерніи, установлять которыя предоставлено новымъ закономъ Губернскому Собранію, причемъ думаетъ, что для лучшей разработки этого вопроса слѣдовало-бы передать его на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ назначить коммисію, которая сдѣлала-бы сводъ всѣмъ мнѣніямъ уѣздныхъ собраній, и затѣмъ представила-бы докладъ по всему этому вопросу будущему Земскому Собранію.

Вопросъ о томъ способѣ, которымъ всего удобнѣе выработать мѣстныя для губерніи правила о примѣненіи къ ней новаго закона, вновь повелъ къ весьма продолжительнымъ и оживленнымъ преніямъ: съ одной стороны предла-

галось разсмотрѣть подробности предлагаемыхъ правилъ по докладу Губернской Управы, въ которомъ правила эти изложены по пунктамъ,—всего въ 14 пунктахъ,—непосредственно въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи; съ другой—предполагалось необходимымъ, не входя въ разсмотрѣніе этихъ правилъ въ настоящее время, передать ихъ на обсужденіе въ уѣздныя земства.

Независимо отъ двухъ этихъ крайнихъ мнѣній, явилось среднее, которымъ предлагалось разсмотрѣть вопросъ этотъ въ Губернскомъ Собраніи съ тѣмъ, чтобы при этомъ разсмотрѣніи не было поставляемо обязательныхъ резолюцій, а было лишь высказано мнѣніе Губернскаго Собранія по каждому изъ пунктовъ, предложенныхъ Управою правилъ, и чтобы съ этими мнѣніями Губернскаго Собранія весь вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ.

Къ этому предложенію были также представлены поправки и дополненія въ томъ смыслѣ, что тѣ изъ пунктовъ предложенныхъ правилъ, которые Губернское Собраніе признаетъ возможнымъ нынѣ-же рѣшить окончательно, будутъ считаться уже рѣшенными, а тѣ, по которымъ имѣющіеся для рѣшенія матеріалы и соображенія не будутъ признаны достаточными, передадутся въ уѣздныя земства. Послѣдняя поправка состояла въ томъ, что, послѣ окончательнаго разсмотрѣнія вопроса по пунктамъ, собраніе оставляетъ за собою обсудить—долженъ-ли быть вопросъ этотъ переданъ во всемъ его объемѣ на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, или-же нѣкоторыя его части могутъ считаться окончательно рѣшенными. Имѣя въ виду все высказанное, при предшествовавшихъ преніяхъ, а также выше изложенныя предложенія и поправки къ нимъ, собраніе приступило къ разсмотрѣнію предложенныхъ Губернскою Управою правилъ по пунктамъ, при чемъ:

Первый пунктъ былъ рѣшенъ единогласно въ томъ смыслѣ, что новая повинность должна быть признана во всякомъ случаѣ губернскою, а не уѣздною.

Второй пунктъ былъ также рѣшенъ согласно предложенію управы, и предположено имѣть по одному ветеринару на каждый уѣздъ, за исключеніемъ уѣздовъ: Богучарскаго, Бобровскаго, Новохоперскаго и Острогожскаго, гдѣ, во вниманіе къ пространству этихъ уѣздовъ и количеству скота, откармливаемаго на мѣстныхъ степяхъ, должно быть по два ветеринара, а на два уѣзда Валуйскій и

Бирюченскій 3 ветеринара, такимъ образомъ всего 17 уѣздныхъ ветеринаровъ. При этомъ, по предложенію гласнаго П. М. Плотникова, было признано за необходимое условіе, чтобы эти ветеринары не считались какъ мѣстные уѣздные ветеринары, а чтобы, въ случаѣ надобности, каждый изъ нихъ былъ отправленъ Губернскою Управою въ тѣ мѣста губерніи, гдѣ явится надобность.

Третій вопросъ о томъ—имѣть-ли, сверхъ 17 уѣздныхъ ветеринаровъ, еще одного губернскаго ветеринара, который-бы обобщалъ дѣятельность уѣздныхъ,—былъ рѣшенъ утвердительно большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 5-ти.

Четвертый вопросъ о размѣрахъ содержанія уѣздныхъ ветеринаровъ и ветеринара губернскаго былъ отложенъ до разсмотрѣнія инструкцій, которыми будутъ опредѣлены подробности ихъ обязанностей.

Пятый вопросъ о ветеринарныхъ фельдшерахъ и о школѣ для приготовленія ихъ, рѣшенъ отрицательно, въ виду того, что новый законъ имѣетъ въ виду не леченіе всѣхъ болѣзней скота, а лишь убиваніе зачумленнаго, для чего нужны простые рабочіе, а не ветеринарные фельдшера.

Затѣмъ, собраніе перешло къ обсужденію вопроса о томъ, какой именно скотъ слѣдуетъ отнести, по смыслу новаго закона, къ разряду того «мѣстнаго скота», на который только и распространяются правила объ обязательномъ убиваніи животныхъ, зачумленныхъ или подозрѣваемыхъ въ зачумленіи, съ вознагражденіемъ отъ земства. Губернская Управа полагаетъ, что подъ именемъ «мѣстнаго скота» слѣдуетъ понимать: 1) скотъ рабочій и дойный во всѣхъ возрастахъ, принадлежащій обывателямъ губерніи, и 2) скотъ, также принадлежащій мѣстнымъ жителямъ, или постороннимъ лицамъ, который остается въ губерніи на болѣе или менѣе долгое время, откармливаясь на мѣстныхъ степяхъ. Гурты-же скота, только проходящіе чрезъ губернію, никакъ не могутъ быть отнесены къ разряду мѣстнаго скота.

Гласные В. И. Колюбакинъ и П. М. Плотниковъ, при обсужденіи этого вопроса, возражая противъ такого дѣленія, доказывали, что весь скотъ, находящійся въ данное время въ губерніи, долженъ быть признаваемъ мѣстнымъ скотомъ и во всякомъ случаѣ каждый гуртъ, который хотя

и долженъ былъ только пройти черезъ губернію, но если онъ оцѣпленъ и остановленъ въ губерніи, долженъ уже быть разсматриваемъ, какъ несомнѣнно мѣстный скотъ.

Съ другой стороны предсѣдателемъ управы и гласными Д. Д. Рябининымъ и Л. М. Стрижевскимъ было замѣчено, что такое толкованіе не можетъ имѣть мѣста въ виду существованія особаго закона, которому подчиняются гурты, проходящіе по скотопрогоннымъ дорогамъ, находящимся въ предѣлахъ губерніи; эти гурты страхуются отъ чумы въ казнѣ, и вознагражденіе за скотъ, подвергшійся чумной заразѣ и обязательно убиваемый въ такихъ гуртахъ, выдается скотопромышленникамъ казною. Въ виду такого закона, очевидно, необходимо дѣлать различія между: 1) чумнымъ скотомъ, который можетъ встрѣтиться въ гуртахъ, только проходящихъ по губерніи,—и который во всякомъ случаѣ будетъ не мѣстнымъ, а только проходящимъ больнымъ скотомъ, за обязательное убиваніе въ которомъ чумныхъ животныхъ выдаютъ вознагражденія не земства тѣхъ губерній, гдѣ заболѣлъ и убитъ этотъ скотъ, а казна изъ средствъ общегосударственныхъ,—и 2) всѣмъ остальнымъ скотомъ, за обязательное убиваніе въ которомъ чумныхъ животныхъ вознаграждаетъ мѣстное земство. Такимъ образомъ этотъ остальной скотъ составляетъ: рабочій и дойный скотъ всѣхъ обывателей губерніи и всѣ гурты, кому они-бы ни принадлежали—обывателямъ-ли, или посторонимъ лицамъ, откармливаются на мѣстныхъ степяхъ; весь этотъ скотъ и должно отнести будетъ къ разряду мѣстнаго скота, какъ это дѣлаетъ Губернская Управа въ своемъ докладѣ.

Собраніе п о с т а н о в и л о: согласить съ толкованіемъ, приведеннымъ въ докладѣ Губернской Управы.

Приступивъ затѣмъ къ обсужденію вопроса о томъ—на какія учрежденія и лица предполагается возложить ближайшія на мѣстахъ исполнительныя дѣйствія по принятію мѣръ для предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ, собраніе выслушало предположенныя Губернскою Управою правила объ организаціи и дѣятельности мѣстныхъ уѣздныхъ и участковыхъ комитетовъ и старостъ по наблюденію за скотомъ,—и въ виду сдѣланнаго гласнымъ С. М. Потапьевымъ возраженія о томъ, что изъ числа мѣстныхъ жителей едвали можно найти людей, привлеченіе

которыхъ къ дѣлу было-бы полезно,—обсудивъ предположенія управы, постановило: признать привлеченіе къ участію въ дѣлѣ мѣстныхъ жителей необходимымъ.

Болѣе продолжительныя преніе возбудились при разсмотрѣніи вопроса о размѣрахъ оцѣнки скота, предложенной Губернской Управой. Предсѣдатель послѣдней полагалъ необходимымъ вопросъ этотъ, предварительно разсмотрѣнія его въ Губернскомъ Собраніи, передать на заключеніи уѣздныхъ земствъ. Того-же мнѣнія держался гласный А. Н. Коломенкинъ, указывавшій, что правильный размѣръ оцѣнки представляетъ одинъ изъ вѣрнѣйшихъ залоговъ успѣха всего дѣла, ибо оцѣнка слишкомъ высокая вызываетъ спекуляцію, а оцѣнка низкая, не вознаграждающая владѣльцевъ убиваемаго скота, заставитъ обходить изданныя правила, при чемъ никогда не достигнутся желаемые результаты общей, принимаемой мѣры;—поэтому установленіе правильной оцѣнки—одна изъ самыхъ серьезныхъ задачъ настоящаго дѣла, которая можетъ быть удовлетворительно разрѣшена только по выслушаніи заключеній уѣздныхъ земствъ.

Гласный П. М. Плотниковъ, напротивъ того, не видѣлъ необходимости передавать этотъ вопросъ въ уѣздныя земства, въ виду того, что свѣдѣнія о среднихъ по губерніи продажныхъ цѣнахъ на рогатый скотъ всѣхъ сортовъ могутъ всегда быть получаемы изъ года въ годъ, и для этого нѣтъ надобности запрашивать уѣздныя земства.

По соображеніи всѣхъ высказанныхъ мнѣній, собраніе большинствомъ голосовъ наличныхъ противъ 11 постановило: передать вопросъ о мѣрахъ: оцѣнки скота на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ.

Затѣмъ безъ преній былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о томъ—слѣдуетъ-ли платить вознагражденіе за убитыхъ телятъ,—больныхъ чумою, или подозрѣваемыхъ въ зачумленіи.

Предложеніе управы о допущеніи спеціальной оцѣнки для улучшенныхъ породъ скота, причемъ такой скотъ можетъ оцѣниваться не болѣе какъ въ четверо выше противъ нормальной оцѣнки, вызвало нѣсколько возраженій П. М. Плотникова и В. И. Колюбякина, которые находили, что дѣлать правильную оцѣнку скота улучшенной породы участковые комитеты едва-ли будутъ въ состояніи, тѣмъ болѣе, что эта спеціальная оцѣнка можетъ быть въ четыре раза выше нормальной, и установленіе той или другой цѣны въ

этихъ предѣлахъ, не основываясь на опредѣленныхъ данныхъ, будетъ всегда отличаться большимъ или меньшимъ произволомъ, а опредѣленіе породы, къ какой относится улучшенный скотъ, окажется вполнѣ невозможнымъ; затѣмъ наукою несомнѣнно признается тотъ фактъ, что улучшенныя заграничныя породы гораздо болѣе мѣстныхъ породъ воспріимчивы относительно чумы,—и потому представляется весьма сомнительнымъ: слѣдуетъ-ли принять мѣру, имѣющую нѣкоторый характеръ покровительства разведенію рогатаго скота заграничныхъ породъ. По всему этому, гласный В. И. Колюбякинъ, во всякомъ случаѣ, предлагалъ замѣнить, въ редакціи предложенныхъ управою правилъ, слова: «скотъ улучшенныхъ породъ» словами: «улучшенный скотъ».

Гласный С. Г. Писаревъ, съ своей стороны, указывая на примѣръ земскаго дѣла по страховой операціи, гдѣ вначалѣ земство не принимало, кромѣ нормальной оцѣнки, никакой, предлагалъ и въ дѣлѣ страхованія скота отъ чумы на первое время, до уясненія практикою всѣхъ подробностей дѣла, не осложнять его, во всякомъ случаѣ, исключительными, болѣе или менѣе рѣдко примѣнимыми правилами, и ограничиться одною нормальною оцѣнкою скота, не допуская никакой спеціальной.

Противъ этого высказались: гласный Л. М. Стрижевскій, который находилъ, что, по существу дѣла, операція взаимнаго страхованія отъ огня не можетъ быть сравниваема съ дѣломъ обязательнаго страхованія скота отъ чумы, такъ какъ въ первомъ случаѣ имѣется только въ виду вознаградить въ извѣстной степени за ущербъ, причиненный случайнымъ бѣдствіемъ—пожаромъ, а во второмъ— требуется обязательная жертва своимъ имуществомъ въ пользу общаго блага, а такая жертва должна быть всегда вознаграждаема по дѣйствительной ея стоимости; поэтому, во первыхъ, онъ признаетъ въ дѣлѣ страхованія скота необходимость спеціальной оцѣнки, а во вторыхъ— вовсе не считаетъ ее мѣрою, имѣющею какъ-бы покровительствующій характеръ разведенію скота улучшенныхъ породъ, а смотритъ на нее лишь какъ на средство доставить справедливое вознагражденіе за обязательную жертву, которая требуется во имя общаго блага; по поправку, предложенную В. И. Колюбякинымъ о допущеніи спеціаль-

ной оцѣнки не для скота улучшенныхъ только породъ, а вообще для всякаго улучшеннаго скота, онъ считаетъ вполнѣ справедливою.

Гласный А. А. Типольтъ прибавилъ къ этому, что нѣкоторыя практическія затрудненія, которыя, можетъ быть, и представятся при допущеніи спеціальной оцѣнки, никакъ не должны служить основаніемъ къ тому, чтобы совершенно отказаться отъ установленія такой оцѣнки, потому что полное устраненіе ея вызоветъ уже не затрудненія, во всякомъ случаѣ не особенно важныя, а можетъ повести къ существующему вреду всему дѣлу; улучшенный скотъ имѣется главнымъ образомъ у людей зажиточныхъ, у крупныхъ землевладѣльцевъ, у людей вліятельныхъ въ мѣстномъ обществѣ. Такъ какъ убиваніе такого скота, съ полученіемъ за него вознагражденія по нормальной оцѣнкѣ, будетъ крайне невыгодно для этого землевладѣльца, то онъ будетъ естественно уклоняться отъ этого, и скрывать зачумленный или подозрительный скотъ, разсчитывая, что одна сохранившаяся корова вознаградитъ его за десять павшихъ, если за нихъ будутъ платить по 25 р. по нормальной оцѣнкѣ; между тѣмъ какъ по Воронежской губерніи есть стада, гдѣ корова стоитъ отъ 200 р. до 300 р. и для такого сокрытія скота владѣлецъ его, какъ человѣкъ вліятельный въ мѣстномъ обществѣ, будетъ имѣть много возможности. Зло, которое можетъ проистечь отсюда, очевидно,—и для предотвращенія его онъ считаетъ необходимымъ допущеніе спеціальной оцѣнки.

По выслушаніи всѣхъ этихъ доводовъ съ обѣихъ сторонъ, собраніе постановило: допустить спеціальную оцѣнку для улучшеннаго скота, превышающую нормальную оцѣнку не болѣе какъ въ четыре раза; пониженія-же нормальной оцѣнки для тѣхъ исключительныхъ случаевъ, которые указаны въ докладѣ управы, не дѣлать, въ виду того, что, при крайней рѣдкости такихъ исключеній, постановленіе о пониженіи по нормальной оцѣнкѣ будетъ только усложнять собою правила безъ пользы для дѣла.

По вопросу о принятіи предохранительныхъ мѣръ въ отношеніи предупрежденія заноса чумы изъ проходящихъ по губерніи гуртовъ, по предложенію гласнаго Л. М. Стрижевскаго, постановлено: ходатайствовать о томъ, чтобы расходъ по принятію всѣхъ этихъ мѣръ былъ отнесенъ на счетъ казны или-же самихъ владѣльцевъ проходящихъ

гуртовъ, но во всякомъ случаѣ не на средства мѣстныхъ земствъ, за которыми должно быть оставлено лишь право участія въ надзорѣ относительно принятія такихъ предупредительныхъ мѣръ. Основаніемъ для такого ходатайства служатъ слѣдующія соображенія: владѣльцы проходящихъ гуртовъ, страхуя ихъ въ казнѣ, не участвуютъ ни въ какихъ платежахъ и сборахъ, взимаемыхъ земствомъ съ мѣстныхъ скотопромышленниковъ, для принятія мѣръ какъ по предупрежденію заразы, такъ и выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ; поэтому и расходъ на мѣры предупредительныя отъ разноса заразы изъ проходящихъ гуртовъ не можетъ быть справедливо отнесенъ на средства земства, а долженъ производиться или на средства казны изъ тѣхъ сборовъ, которые платятъ въ казну владѣльцы гуртовъ, получая затѣмъ вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, или-же, если этихъ сборовъ недостаточно, то на счетъ особаго дополнительнаго сбора съ владѣльцевъ проходящихъ гуртовъ. Но въ томъ и другомъ случаѣ участіе, въ надзорѣ за принятіемъ всѣхъ предупредительныхъ мѣръ относительно проходящихъ гуртовъ, должно быть предоставлено мѣстнымъ земствамъ, какъ учрежденіямъ, всего болѣе заинтересованнымъ въ успѣшномъ принятіи этихъ мѣръ.

Вопросъ о процентномъ отношеніи сбора, который долженъ быть установленъ для покрытія всѣхъ расходовъ по дѣлу страхованія скота, къ общей цѣнности всего мѣстнаго скота, оставленъ безъ разсмотрѣнія до опредѣленія, посредствомъ подробной общей описи и оцѣнки дѣйствительной стоимости всего мѣстнаго рогатаго скота,—такъ какъ козъ и овецъ, которыя подвергаются чумѣ, гораздо рѣже, и не въ столь обширныхъ размѣрахъ, какъ рогатый скотъ; собраніе постановило: не вводить въ кругъ дѣйствій обязательнаго страхованія и убиванія зачумленнаго скота.

По вопросу о переходѣ рогатаго скота отъ одного владѣльца къ другому и о зачетѣ при этомъ сборовъ, уплаченныхъ прежнимъ владѣльцемъ при застрахованіи скота, земское собраніе вполнѣ согласилось въ предложеніемъ управы, которая, во вниманіе къ той крайней затруднительности, которая сопровождаетъ на практикѣ перечисленіе за новымъ владѣльцемъ, пріобрѣтающимъ скотъ, страховыхъ платежей, сдѣланныхъ прежнимъ владѣльцемъ скота, находитъ необходимымъ, чтобы всякій новый владѣлецъ скота возобновлялъ страхованіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ счи-

таетъ возможнымъ, чтобы въ случаѣ убыли скота по какимъ-бы то ни было причинамъ и замѣны его тѣмъ-же количествомъ, или хотя инымъ количествомъ, но по цѣнности равнымъ стоимости убывшаго скота, владѣлецъ не платилъ бы никакихъ новыхъ налоговъ и вносилъ-бы дополнительный сборъ лишь въ томъ случаѣ, если цѣнность прибывшаго скота превышаетъ стоимость убывшаго. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*..

Копія.

Докладъ Губернской Земской Управы по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота.

Въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства напечатано, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи мѣстнаго рогатаго скота. Мѣра эта въ Имперіи вводится не одновременно, а постепенно, по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ. Владѣльцы убиваемаго скота, на основаніи 2-й ст. закона, получаютъ вознагражденіе; расходы (ст. 4) относятся на счетъ мѣстныхъ земскихъ суммъ. Къ этимъ расходамъ законъ относитъ вознагражденіе за убитый скотъ, истребляемыя вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ зараженными животными, содержаніе ветеринаровъ, ветеринарныхъ фельдшеровъ, число коихъ по уѣздамъ предоставлено опредѣлять Губернскому Земскому Собранію (ст. 5), равно какъ Губернскому-же Земскому Собранію предоставлено и установленіе нормальныхъ оцѣнокъ скота и размѣра сборовъ съ ското-владѣльцевъ, но съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ не превышалъ $1^1/_2$ % съ оцѣнки, высшій же размѣръ сбора устанавляется лишь въ законодательномъ порядкѣ.

На Губернскія Земскія Собранія возлагается составленіе постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ.

Когда можетъ послѣдовать распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе закона въ Воронежской губерніи, — неизвѣстно, но Губернская Управа полагаетъ, что губернскимъ земскимъ

учрежденіямъ, не выжидая распоряженій по сему предмету, слѣдуетъ теперь же обсудить вопросъ, издать правила и установить размѣръ нормальной оцѣнки скота, а также сборовъ съ ското-владѣльцевъ, ибо другихъ источниковъ губернское земство не имѣетъ на покрытіе расходовъ, сопряженныхъ съ введеніемъ въ дѣйствіе закона. Съ этою цѣлію—для сколько нибудь приблизительнаго учета размѣра обложенія и оцѣнки скота—Губернская Управа затребовала свѣдѣнія о количествѣ рогатаго скота отъ Уѣздныхъ Управъ и о падежахъ въ послѣднее десятилѣтіе, отъ врачебнаго отдѣленія Воронежскаго Губернскаго Правленія. Прежде чѣмъ представить Губернскому Собранію тѣ соображенія и правила о мѣрахъ предотвращенія чумы путемъ убиванія, которыя должны подлежать разсмотрѣнію и утвержденію, Управа полагаетъ предварительно необходимымъ разрѣшить рядъ вопросовъ, относящихся ко введенію узаконяемой нынѣ мѣры. Первый и существенный вопросъ, подлежащій разрѣшенію Губернскаго Земскаго Собранія, вытекаетъ изъ 4-й ст. закона, въ которой сказано: издержки на вознагражденіе... относятся на общій по губерніи, или уѣзду, земскій сборъ, а въ случаѣ невозможности сего—на указанный въ статьѣ 7 источникъ—сборъ съ ското-владѣльцевъ. По этому Губернская Управа полагаетъ, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ: къ разряду губернскихъ или уѣздныхъ повинностей должны быть отнесены предстоящіе расходы, или, при невозможности удовлетворить расходы на счетъ общихъ земскихъ сборовъ—мѣры предупрежденія и прекращенія чумы должны ли быть признаны обще-губернскими или уѣздными, а потому и самые сборы взимаемые, на основаніи 7 ст., должны ли составить общіе по губерніи или частные по уѣздамъ сборы? Какъ по существу предмета расходовъ, такъ и по изданному закону, едва ли мѣры прекращенія чумы и потребные на это сборы могутъ быть отнесены къ разряду уѣздныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что уѣздамъ въ частности—станутъ ли они удовлетворять потребность на общіе уѣздные земскіе сборы, или прибѣгнутъ къ сборамъ, на основаніи ст. 7 закона—расходы и сборы будутъ неносильны. Въ настоящемъ дѣлѣ, поручаемомъ нынѣ заботливости земскихъ учрежденій, общія усилія только всей губерніи могутъ принесть пользу и не станутъ обременительными. Въ примѣненіи закона объ убива-

нія зачумленнаго скота, по мнѣнію Губернской Земской Управы, должны быть въ губерніи примѣнены тѣ же основанія, какія примѣняются при взаимномъ земскомъ страхованіи построекъ отъ огня. Далѣе: Губернская Управа полагаетъ, что только тѣ повинности, тѣ мѣропріятія могутъ быть возлагаемы на уѣзды въ частностяхъ, въ отношеніи которыхъ уѣздныя земскія учрежденія могутъ дѣйствовать самостоятельно. Въ дѣлѣ прекращенія и предупрежденія чумы рогатаго скота уѣздныя земскія учрежденія, въ виду ст. 5 закона, не могутъ получить этой самостоятельности. Уѣздныя учрежденія должны быть лишь исполнителями, ибо всѣ существенныя распоряженія возложены на Губернское Земское Собраніе, именно: назначеніе ветеринаровъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ на каждый уѣздъ, установленіе нормальныхъ оцѣнокъ скота, размѣра выдачи вознагражденій превышающихъ нормальную оцѣнку, изданіе общеобязательныхъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы, организація учрежденій вѣдающихъ дѣло т. е. вся постановка и веденіе дѣла отнесены закономъ къ обязанностямъ губернскихъ земскихъ учрежденій и на долю уѣздныхъ осталось лишь выполненіе. По существу дѣла иначе и не могло быть: дѣйствія разрозненныя, несогласованныя, едвали принесутъ какую либо пользу не только тогда, когда дѣйствія разрознены и не согласованы въ уѣздахъ одной и той же губерніи, но даже и тогда, когда мѣропріятія одной губерніи не будутъ согласованы съ мѣропріятіями другихъ сосѣднихъ, какъ объ этомъ справедливо замѣчаетъ Курская Губернская Земская Управа, въ обязательно присланномъ ею сборникѣ докладовъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы на рогатомъ скотѣ. На основаніи вышесказанныхъ соображеній, Губернская Управа полагаетъ: мѣры предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота должны быть отнесены къ разряду обязанностей обще-губернскихъ.

Статья 5 закона объ убиваніи зачумленнаго рогатаго скота ставитъ для земскихъ учрежденій обязательнымъ содержаніе по уѣздамъ ветеринаровъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ, предоставляя земскимъ учрежденіямъ назначеніе числа ихъ и опредѣленіе условій службы. Поэтому вопросъ о числѣ ветеринаровъ по уѣздамъ долженъ быть обсужденъ и разрѣшенъ теперь же, т. е. прежде разсмотрѣнія и утвержденія какихъ либо правилъ, потому что разрѣшеніе этого

вопроса связывается съ разрѣшеніемъ вопросовъ объ организаціи учрежденій, вѣдающихъ на мѣстѣ дѣла по убиванію зачумленныхъ животныхъ и опредѣляющихъ вознагражденія. Руководясь опытомъ тѣхъ мѣстностей Имперіи (Ц. Польскаго), гдѣ законъ объ убиваніи чумнаго скота дѣйствуетъ достаточно продолжительное время, Губернская Управа полагаетъ, что въ каждомъ уѣздѣ долженъ быть не менѣе какъ одинъ ветеринаръ, въ нѣкоторыхъ же степныхъ уѣздахъ—Богучарскій, Бобровскій, Новохоперскій, Острогожскій—должно быть не менѣе двухъ ветеринаровъ, а на два уѣзда—Валуйскій и Бирюченскій—три ветеринара. Поэтому общее число ветеринаровъ по губерніи въ уѣздахъ должно быть не менѣе 17, могущихъ быть командируемыми изъ уѣзда въ уѣздъ, по мѣрѣ потребности. Но дѣло убиванія скота требуетъ большихъ и знаній и опытности, а потому, въ предупрежденіе многихъ расходовъ отъ неправильнаго распознаванія болѣзни и для общаго однообразнаго направленія дѣла, Губернская Управа полагаетъ безусловно необходимымъ учрежденіе должности главнаго губернскаго земскаго ветеринара. Слѣдовательно, число всѣхъ нужныхъ въ губерніи ветеринаровъ Управою предполагается—18. Что касается условій службы, то земство отъ себя можетъ назначить только жалованье, которое Губернская Управа полагаетъ ветеринарамъ уѣзднымъ по 1200 рублей въ годъ, а главному 1800 рублей въ годъ. Вопросъ о ветеринарныхъ фельдшерахъ теперь едва-ли можетъ быть разрѣшенъ практически, по той простой причинѣ, что людей этой профессіи у насъ не имѣется; ветеринарные же фельдшера, именуемые коновалами, самоучки, за ничтожными исключеніями, едва ли могутъ быть поставлены у того дѣла, гдѣ требуется не только добросовѣстность, но и знаніе дѣла, безъ котораго неизбѣженъ рискъ неправильныхъ убыточныхъ расходовъ. Недостатокъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, въ виду и въ примѣненіи закона объ убиваніи чумнаго скота, ставитъ на очередь вопросъ о школѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, который теперь можетъ быть разрѣшенъ лишь въ принципѣ, но частности разработаются и представятся тогда, когда упоминаемая мѣра обезпеченія ветеринарными фельдшерами—учрежденіе школы—будетъ одобрена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Статья 1 закона объ убиваніи чумнаго скота говоритъ такъ: при появленіи на скотѣ признакомъ чумной

заразы, зачумленныя и подозрѣваемыя въ зачумленіи животныя, изъ мѣстнаго рогатаго скота, немедленно убиваются. И такъ, законъ, мѣру имъ установленную, прилагаетъ *къ мѣстному рогатому скоту.* Вопросъ, какой скотъ слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ *мѣстнаго,* долженъ быть, по мнѣнію Губернской Земской Управы, разрѣшенъ теперьже, во избѣжаніе недоразумѣній. При условіяхъ Воронежской губерніи, скотъ, ежегодно находящійся въ ея предѣлахъ, можетъ быть раздѣленъ на три категоріи: 1) скотъ, принадлежащій обывателямъ губерніи—рабочій, дойный, какъ тотъ, такъ и другой во всѣхъ возрастахъ; 2) скотъ, принадлежащій какъ обывателямъ губерніи, такъ и постороннимъ лицамъ, но находящійся въ предѣлахъ губерніи временно: а) или въ качествѣ проходящихъ чрезъ губернію гуртовъ, или б) въ качествѣ гуртовъ, откармливаемыхъ въ предѣлахъ губерніи. Скотъ въ гуртахъ, только проходящихъ чрезъ губернію, конечно, не можетъ быть отнесенъ къ разряду скота *мѣстнаго,* но скотъ въ гуртахъ, откармливаемыхъ въ предѣлахъ губерніи, когда гурты должны оставаться на мѣстахъ откармливанія весьма долгое время, долженъ быть, съ поступленіемъ его въ губернію, признаваемъ скотомъ *мѣстнымъ,* тѣмъ болѣе, что гурты для откармливанія на степяхъ Воронежской губерніи и набираются на ярмаркахъ степныхъ уѣздовъ, преимущественно Воронежской губерніи. Поэтому, кажется несомнѣннымъ, что скотъ въ гуртахъ не проходящихъ только чрезъ Воронежскую губернію, но остающихся въ ея предѣлахъ для откармливанія, на что требуется значительное время, становится *мѣстнымъ* скотомъ, какъ только пришелъ на мѣсто постоянной стоянки. Въ гуртахъ, проходящихъ чрезъ губернію, скотъ убиванію не подлежитъ, но законъ (ст. 6) предоставилъ губернскимъ земскимъ учрежденіямъ постановлять правила о мѣрахъ предупрежденія чумы на рогатомъ скотѣ; одною изъ такихъ мѣръ должно быть признано—предупрежденіе заноса чумы проходящими зачумленными гуртами. А такъ какъ скотъ проходящихъ гуртовъ, изъятъ отъ убиванія, но не изъятъ отъ предупрежденія впуска его въ предѣлы губерніи, то и проходящіе гурты должны быть подчинены всѣмъ мѣрамъ и условіямъ предупрежденія чумы *на мѣстномъ скотѣ.*

Взаимная помощь и согласіе въ дѣйствіяхъ сосѣднихъ губерній безусловно, въ данномъ дѣлѣ, необходимы.

Губернская Земская Управа полагаетъ, что каковы-бы не были мѣры, которыя установятъ земства сосѣднихъ губерній, необходимо, чтобы, въ случаяхъ появленія чумы, одна губернская земская управа предувѣдомляла другую о появленіи чумы въ предѣлахъ губерніи и тѣмъ давала бы возможность мѣстнымъ учрежденіямъ другихъ сосѣднихъ губерній быть готовыми принять предупредительныя мѣры

Узаконяемая мѣра прекращенія чумы посредствомъ убиванія тогда только можетъ быть мѣрою полезною, когда въ случаяхъ нужды будетъ прилагаема и рѣшительно, и быстро, и правильно. Поэтому, къ непосредственному исполненію мѣръ, наблюденію за точностію исполненія, какія имѣютъ быть установлены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, должны быть привлечены учрежденія и лица, тѣснѣйшимъ образомъ соединенныя съ населеніемъ. Естественно, что уѣздныя земскія управы, въ данномъ дѣлѣ, получатъ широкое поле дѣятельности. Но едва-ли можно исключительно на нихъ, безъ обремененія, возложить всѣ исполнительныя дѣйствія. Къ дѣлу должны быть привлечены мѣстныя учрежденія, каковы: городскія думы, волостныя правленія и мѣстные жители.

Переходя къ вопросу объ оцѣнкѣ скота и размѣрѣ сборовъ, Губернская Управа не можетъ не признать, повсемѣстно—гдѣ введено правило убиванія зачумленнаго скота,—подтвердившагося факта, что мѣра примѣняется успѣшнѣе тамъ, гдѣ нормальная оцѣнка скота близка къ дѣйствительной его стоимости. Поэтому слѣдовало-бы принять такія оцѣнки:

Рабочій волъ съ 3-хъ лѣтъ — — — —	45 р.
Заводскій быкъ мѣстной породы — — —	45 р.
Рабочій волъ 2-хъ и 3 хъ лѣтъ — — —	30 р.
Дойная корова — — — — — — —	25 р.
Телки 1-го и 2-хъ лѣтъ и бычки 1-го года —	15 р.
Телята до 1-го года, но не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ —	5 р.
Телята до 4-хъ мѣсяцевъ — — — — —	2 р.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ съ давнихъ поръ введено убиваніе скота, телятъ не страхуются, и потому подлежатъ убиванію безъ оплаты. Но для Воронежской губерніи, въ малороссійскихъ уѣздахъ, гдѣ въ обычаѣ доеніе коровъ съ телятами и сбереженіе телятъ, едва-ли возможно ограничиться убиваніемъ скота только извѣстнаго возраста да-

вать поводы къ сокрытію зачумленныхъ телятъ, отъ которыхъ чума будетъ разноситься. Установивъ оцѣнку нормальную, слѣдуетъ допустить съ одной стороны, въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда видимо оцѣнка нормальная превышаетъ цѣнность дѣйствительную—понижать нормальную оцѣнку, и съ другой, для желающихъ обезпеченія скота улучшенныхъ породъ, дать право обезпечивать его по особой оцѣнкѣ. Но такъ какъ широкія права въ оцѣнкѣ, преимущественно при началѣ дѣла, едва-ли практичны, то Губернская Управа полагала бы допустить особую оцѣнку для скота улучшенныхъ породъ, съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы особая оцѣнка не превышала нормальной, болѣе какъ въ четверо, и во 2-хъ, чтобы обезпеченіе по особой оцѣнкѣ распространено было на животныхъ разныхъ половъ и возрастовъ, за исключеніемъ рабочихъ воловъ. То-есть, Губернская Управа, допуская особую оцѣнку, имѣетъ въ виду исключительно поощреніе разведенія улучшенныхъ породъ.

Представивъ основанія для признанія скота мѣстнымъ, а также и объ особой оцѣнкѣ, Губернская Управа должна остановиться на прекращеніи чумы убиваніемъ скота въ гуртахъ проходящихъ. Всякое полюбовное соглашеніе, если не нарушаетъ закона, законно. Установленный законъ не воспрещаетъ убиванія скота въ проходящихъ гуртахъ, но, указавъ на право земства—обязательно примѣнять мѣру къ мѣстному скоту, законъ умолчалъ о проходящихъ гуртахъ, т. е., онъ не установилъ для проходящихъ гуртовъ убиваніе скота въ качествѣ мѣры обязательной для владѣльцевъ. Но, если бы съ ихъ стороны послѣдовало добровольное соглашеніе на примѣненіе мѣры въ ихъ гуртахъ и подчиненіе въ семъ отношеніи установленнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правиламъ, то, кажется, такое добровольное вступленіе въ общество обезпеченія отъ убытковъ, приносимыхъ чумою, не будетъ противузаконно, а Губернская Управа не видитъ основаній—почему бы слѣдовало устранять владѣльцевъ проходящихъ гуртовъ отъ участія въ общей мѣрѣ, безусловно благодѣтельной для всѣхъ.

Размѣръ сборовъ, само собою разумѣется, долженъ зависѣть отъ тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть предвидимы ежегодно. Расходы предстоящіе должны быть раздѣлены на расходы по управленію и расходы по прекра-

щенію и предупрежденію чумы. Первые, изъ года въ годъ, будутъ приблизительно одинаковы, но вторые могутъ быть весьма разнообразны, что будетъ въ зависимости отъ появленія эпизоотіи въ той или другой степени, отъ мѣстности и того раіона, который она захватитъ. Къ исчисленію расходовъ управленія не представляется затрудненій. Если будетъ признано, какъ представила Губернская Управа о ветеринарахъ, то потребуется 22,000 руб. и на содержаніе, при Губернской Управѣ, особаго стола, по примѣру стола взаимнаго земскаго страхованія построекъ отъ огня,—до 4 т. руб. Расходы на прекращеніе чумы могутъ быть предположены, конечно, не на основаніи какого либо одного исключительнаго года, по чѣмъ большаго числа лѣтъ, тѣмъ лучше. Для этого Губернская Управа и просила Врачебное Отдѣленіе сообщить свѣдѣнія о падежахъ за послѣднее десятилѣтіе. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Губернской Управѣ, оказывается, что въ предѣлахъ губерніи, въ теченіи десятилѣтія съ 1869 года по 1879 годъ:

	Заболѣло.	Палo.	Выздоров.
Въ 1869 году — —	1951	1052	899
« 1870 » — —	580	366	214
« 1871 » — —	1752	1273	479
« 1872 » — —	20287	13505	6782
« 1873 » — —	1980	1152	828
« 1874 » — —	1367	877	490
« 1875 » — —	3103	1549	1554
« 1876 » — —	8730	5376	3354
« 1877 » — —	7342	3939	3403
« 1878 » — —	7251	4515	2736

итого пало 33,604 головы, или среднее въ годъ десятилѣтія 3360 головъ. Хотя и трудно утверждать, что цифра падежей скота показываетъ убыль только отъ чумы, но и не другихъ повальныхъ болѣзней, но, въ виду того, что чума почти исключительная причина повальныхъ падежей въ губерніи, что свѣдѣнія Врачебнаго Отдѣленія доставляются о падежахъ только повальныхъ, кажется, можно признать приблизительно вѣрную цифру годичной убыли скота отъ чумы до 4000 головъ. При условіяхъ отношенія населенія къ чумѣ, до изданнаго закона, полагая го-

лову скота, въ средней сложности, въ 35 рублей, расходъ на уплату за убылый скотъ составитъ среднюю цифру 140,000 рублей. Но, кромѣ вознагражденій за убылый скотъ, необходимы расходы на наемъ рабочихъ для убиванія и зарыванія убитаго скота, что, вѣроятно, повыситъ цифру расходовъ еще процентовъ на пять, почему расходъ по прекращенію,—средній,—долженъ бы быть принятъ въ 147,000 рублей—что съ расходами управленія дасть въ круглой суммѣ до 200/т. руб. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ уѣздныхъ управъ, рогатаго скота въ Воронежской губерніи:

Въ уѣздахъ.	Рабочихъ воловъ.	Дойныхъ коровъ.	Въ возр. моложе 2 л.
Коротоякскомъ — —	268	26296	15455
Бобровскомъ — —	9524	33622	22405
Бирюченскомъ — —	8358	15869	11809
Валуйскомъ — — —	19380	17185	16592
Задонскомъ — — —	191	12258	8424
Острогожскомъ — —	41498	29949	25672
Богучарскомъ — —	58153	33189	43859
Нижнедѣвицкомъ — —	310	20064	10620
Павловскомъ — — —	10365	18079	14334
Землянскомъ *) — —	163	18926	14670
Воронежскомъ — —	617	27560	20935
Новохоперскомъ — —	8956	29823	26367
ИТОГО —	157783	282317	223274

Исчисленный расходъ, при вышепредположенной оцѣнкѣ, дающей общую цѣнность скота въ губерніи 17,507,270 рублей, составить 1 процентъ.

Въ вышеприведенномъ разсчетѣ приняты условія развитія чумы, когда къ прекращенію ея не принималось ни-

*) Землянская земская управа имѣетъ основаніе утверждать, что приведенныя цифры о количествѣ скота въ Землянскомъ уѣздѣ не полны, такъ какъ изъ переписки управы съ волостными правленіями видно, что нѣкоторые богатые землевладѣльцы отказались дать свѣдѣнія о количествѣ имѣющагося въ ихъ имѣніяхъ скота.

какихъ мѣръ. Когда же убиваніе будетъ введено, то нѣтъ основанія полагать, чтобы Воронежская губернія достигла меньшихъ результатовъ, чѣмъ Царство Польское. Въ Царствѣ Польскомъ достигнуты такіе результаты: въ 1855 году пало скота 44,583 головы. Мѣра еще не была введена. Законъ объ убиваніи скота въ Царствѣ введенъ во время свирѣпствованія чумы и въ теченіи перваго (1856) года убито въ 541 мѣстности 22426 головъ, пало 6398 головъ. Расходъ составился 588,270 рублей. Въ теченіи втораго (1857) года убито въ 73 мѣстностяхъ 1933 головы, пало 204 головы. Сумма издержекъ въ 1857 г.—56,620 р. 93½ коп.

въ 1858 г. въ	39	мѣстн.	убито	1730	голов.	пало	241 голов.
— 1859 г. «	12	—	—	351	—	—	36 —
— 1860 г. «	11	—	—	624	—	—	64 —
— 1861 г. «	6	—	—	239	—	—	30 —
— 1862 г. »	18	—	—	613	—	—	52 —

За время 1858—62 г.г. израсходовано 91,838 рублей, что среднее въ годъ 18,567 рублей.

Несомнѣнно, что такіе же результаты могутъ и должны быть достигнуты и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Но не останавливаясь даже на такомъ отношеніи убыли скота, какъ въ Царствѣ Польскомъ въ первый (1856) годъ введенія закона и средней цифрѣ послѣднягс трехлѣтія, что составляетъ 36: 1, или средняя убыль въ послѣднее трехлѣтіе въ 36 разъ менѣе, чѣмъ въ первый годъ дѣйствія закона,—а лишь на предложеніе, что, съ введеніемъ закона въ Воронежской губерніи, убыль уменьшится въ 10 разъ, потребуется среднее въ годъ на расходъ, по прекращенію и предупрежденію чумы, до 15/т. рублей, а эта сумма, вмѣстѣ съ расходами управленія, въ цѣнности скота въ губерніи составить $^1/_6$ % или сборы съ головы:

	Коп.
Рабочаго вола 3-хъ и болѣе лѣтъ — —	8
Рабочаго вола 2-хъ лѣтъ — — — —	5
Коровы — — — — — — — —	4
Телки 1-го и 2-хъ лѣтъ и вола 1-го года —	2½
Теленка съ 4-хъ мѣсяцевъ до 1-го года —	1
Теленка до 4-хъ мѣсяцевъ — — — —	½

Однако, на этомъ размѣрѣ сборовъ останавливаться нельзя въ первые годы. Для обезпеченія дѣла въ будущемъ, необходимо составить запасный капиталъ, примѣрно, въ 100,000 р. почему сборы могли-бы быть нѣсколько увеличены, напримѣръ до $^1/_3$ %.

Однимъ изъ существенныхъ вопросовъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и развитія чумы рогатаго скота представляется вопросъ о переходѣ скота отъ одного владѣльца къ другому, а съ этимъ вмѣстѣ вопросъ о зачетѣ сборовъ, правѣ на полученіе вознагражденія. Изъ работъ Губернскаго Земскаго Собранія о страхованіи скота въ Воронежской губерніи, Губернская Управа должна напомнить о проэктѣ страхованія скота въ 1869—1870 гг., представлявшемся Губернскою Управою. Въ этомъ проэктѣ было предположено, что разъ оплоченное сборомъ животное обезпечено, въ чьихъ-бы рукахъ оно ни находилось во владѣніи. Такое правило повлекло за собой установленіе весьма сложной системы удостовѣренія перехода животнаго изъ владѣнія одного лица къ другому. Сложность удостовѣреній была предложена такая, что на ярмаркахъ, напримѣръ, не представлялось никакой возможности ее примѣнять. Процедура удостовѣреній о переходѣ скота отъ одного владѣльца къ другому, между прочимъ, послужила основаніемъ Ученому Комитету Министерства Государственныхъ Имуществъ признать проэктъ страхованія скота неудовлетворительнымъ и непримѣнимымъ. Между тѣмъ, по мнѣнію Губернской Управы, вопросъ разрѣшается весьма просто, если обратиться къ практикѣ частныхъ страховыхъ учрежденій, обезпечивающихъ движимость. Движимость, по правиламъ сихъ учрежденій, обезпечена въ данномъ помѣщеніи, во владѣніи извѣстнаго лица. Разъ она перемѣщена, или перешла во владѣніе другаго лица, движимость уже не обезпечена. Въ новомъ помѣщеніи застрахованіе должно быть возобновлено; новый владѣлецъ долженъ страхованіе возобновить, если желаетъ его обезпеченія. Это правило должно быть примѣнено и къ обезпеченію скота отъ чумы (законъ объ убиваніи есть обязательное страхованіе рогатаго скота отъ чумы). Скотъ—имущество движимое, а потому можетъ быть обезпеченъ во владѣніи даннаго лица; переходя во владѣніе къ другому до взноса сбора, онъ не обезпеченъ. Однако, переходы скота такъ часты, что возобновленіе уплаты сборовъ можетъ стать налогомъ довольно

но тяжелымъ. Поэтому Губернская Управа полагала-бы возможнымъ, при убыли скота смертію, продажею и т. п., отъ владѣльцевъ не требовать новыхъ сборовъ, когда убылой скотъ замѣщается тѣмъ же количествомъ по поламъ и возрастамъ, или же хотя количествомъ и инымъ, но, по общей сложности цѣнности скота, равною цѣнностію скота внесеннаго въ списокъ. На обязанность же владѣльцевъ должно быть отнесено: уплачивать дополнительные сборы лишь тогда только, когда количество головъ скота, а слѣдовательно, при общей нормальной оцѣнкѣ, и сумма его цѣнности, увеличиваются.

Къ разсмотрѣнію представляемыхъ правилъ слѣдуетъ разрѣшить еще вопросъ объ убиваніи овецъ, козъ и вознагражденіи за нихъ. Насколько извѣстно, чума есть болѣзнь свойственная всѣмъ жвачнымъ животнымъ. Слѣдовательно, чумѣ подвергаются и овцы и козы, а потому онѣ могутъ передавать ее и рогатому скоту. Вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстно, что овцы и козы подвергаются чумѣ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, и чума между ними далеко не въ той мѣрѣ опустошительна, какъ у рогатаго скота. Отсюда слѣдуетъ къ разрѣшенію вопросъ: слѣдуетъ-ли овецъ, козъ убивать, вознаграждать за нихъ, а слѣдовательно и облагать ихъ сборами? Губернская Управа полагала-бы, по крайней мѣрѣ, на первое время, впредь до указанія опыта, наблюденіями о чумѣ овецъ и козъ въ губерніи, правила, установляемыя для рогатаго скота, не распространять на овецъ и козъ

Изложивъ основныя соображенія для правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы на мѣстномъ рогатомъ скотѣ, Губернская управа представляетъ за симъ проэктъ и самыхъ правилъ. Подписали: Предсѣдатель *Лисаневичъ*. Члены: *Д. Рябининъ, Рѣшетовъ, Н. Брантъ*. Секретарь *Лабзинъ*.

Копія.

Проектъ правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота въ Воронежской губерніи.

Положенія общія.

1. Въ случаяхъ появленія чумы на рогатомъ скотѣ въ предѣлахъ Воронежской губерніи, зачумленный, а также подозрѣваемый въ зачумленіи рогатый скотъ обязательно убивается.

2. За убитый скотъ, отъ губернскаго земства выдается денежное вознагражденіе, на основаніи изложенныхъ въ слѣдующихъ параграфахъ правилъ.

3. Выдача вознагражденій отъ земства за убитый скотъ производится лишь тѣмъ лицамъ, которыя уплатили опредѣленный сборъ съ цѣнности принадлежащаго имъ рогатаго скота и притомъ въ опредѣленные сроки, т. е. обезпечили свое имущество (застраховали) отъ убытковъ.

Учрежденія, завѣдывающія убиваніемъ зачумленнаго и подозрѣваемаго скота.

4. Веденіе дѣла прекращенія и предупрежденія чумы рогатаго скота возлагается:

На губернскую Земскую Управу.

На Уѣздныя Земскія Управы.

На уѣздные комитеты по прекращенію и предупрежденію чумы рогатаго скота.

На участковые комитеты.

На старостъ по прекращенію чумы.

5. При губернской земской и при всѣхъ уѣздныхъ управахъ состоятъ ветеринары, въ числѣ, опредѣляемомъ на каждый уѣздъ особыми постановленіями губернскаго земскаго собранія.

6. На губернскую управу возлагается управленіе общимъ ходомъ дѣла въ губерніи, наблюденіе за примѣненіемъ и и исполненіемъ настоящихъ правилъ, разъясненія о примѣненіи ихъ къ тѣмъ частнымъ случаямъ, которые не

предвидѣны настоящими правилами, завѣдываніе и расходованіе суммами, опредѣленными на предметъ прекращенія и предупрежденія чумы рогатаго скота и представленіе отчетности ежегодно.

На уѣздныя управы возлагаются всѣ исполнительныя дѣйствія въ уѣздахъ и тѣ распорядительныя, какія окажутся нужными при примѣненіи на дѣлѣ настоящихъ правилъ.

7. При уѣздныхъ земскихъ управахъ состоитъ въ качествѣ учрежденія, по преимуществу совѣщательнаго, *„уѣздный комитетъ по прекращенію и предупрежденію чумы рогатаго скота“*.

8. Уѣздный комитетъ по прекращенію и предупрежденію чумы рогатаго скота состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя уѣздной земской управы, изъ всѣхъ членовъ управы, уѣзднаго ветеринара, или, если въ уѣздѣ ихъ нѣсколько, то всѣхъ уѣздныхъ ветеринаровъ, и предсѣдателей участковыхъ комитетовъ.

9. Уѣздные комитеты имѣютъ засѣданія по приглашеніямъ уѣздной управы, по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Созваніе уѣзднаго комитета для управы обязательно, если о томъ заявятъ три члена уѣзднаго комитета.

10. Предметъ вѣдѣнія уѣзднаго комитета составляютъ соглашенія, о возможно-удобномъ, единообразномъ и практичномъ выполненіи на дѣлѣ настоящихъ правилъ, обсужденіе и заключеніе о тѣхъ полезныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть введены въ дѣйствіе, и сообщеніе заключеній о тѣхъ мѣрахъ, которыя, по какимъ-либо случаямъ, или непрактичны, или безполезны и стѣснительны.

11. По постановленіямъ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, уѣзды, для непосредственнаго наблюденія и исполненія мѣръ прекращенія и предупрежденія чумы рогатаго скота, раздѣляются на участки по волостямъ.

12. Въ каждый участокъ мѣстное земское собраніе, изъ жителей уѣзда,—по преимуществу скотовладѣльцевъ,—избираетъ члена; въ каждомъ же участкѣ волостной сходъ избираетъ другаго члена.

13. Членъ по избранію уѣзднаго земскаго собранія, членъ по избранію волостнаго схода и мѣстный волостной старшина составляютъ участковый комитетъ по прекращенію и предупрежденію чумы рогатаго скота.

14. Предсѣдательствуетъ въ участковомъ комитетѣ членъ по избранію уѣзднаго земскаго собранія.

Примѣчаніе: При каждомъ участковомъ комитетѣ состоитъ писарь, на наемъ котораго изъ сборовъ отпускается сумма въ размѣрѣ, опредѣленномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

15. Города раздѣляются на участки, по взаимному между собою соглашенію городскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, въ отношеніи числа и раіона участковъ.

16. Участковые комитеты въ городахъ составляются также, какъ и въ селеніяхъ, но съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ: уѣздное земское собраніе можетъ избрать одного члена на нѣсколько участковъ; городская Дума избираетъ члена въ каждый участокъ и, по назначенію городской управы, въ составѣ участковаго комитета участвуетъ одинъ изъ ея членовъ.

17. Въ селеніяхъ губерніи, для содѣйствія участковымъ комитетамъ сельскими обществами избираются старосты по наблюденію за скотомъ. Опредѣленіе числа старостъ въ селеніи предоставляется усмотрѣнію сельскаго схода. Обязанности старостъ сходъ имѣетъ право возложить на старостъ сельскихъ или пожарныхъ.

18. Если обязанности старосты по наблюденію за скотомъ, возложены сходомъ не на сельскаго старосту, а на лицо по особому избранію, или пожарнаго, то сіи послѣдніе имѣютъ особый знакъ для ношенія на груди, при исполненіи ими обязанностей. На знакѣ имѣется надпись: „староста для наблюденія за скотомъ“.

19. Старосты для наблюденія за скотомъ должны быть лично извѣстны участковымъ комитетамъ.

20. На участковые комитеты, при содѣйствіи старостъ возлагаются непосредственно всѣ исполнительныя дѣйствія по составленію списковъ рогатому скоту, исполненію мѣры убиванія зачумленнаго и подозрѣваемаго въ зачумленіи рогатаго скота, составленіе списковъ убитому скоту и представленіе сихъ списковъ въ уѣздныя земскія управы.

Средства на покрытіе расходовъ и составленіе списковъ рогатому скоту.

21. Для покрытія расходовъ на предметъ вознагражденія владѣльцевъ убитаго скота и на управленіе,—мѣстный скотъ облагается сборомъ, въ размѣрахъ, установляемыхъ на каждые три года губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Примѣчаніе: Подъ именемъ мѣстнаго скота разумѣется скотъ, принадлежащій жителямъ Воронежской губерніи, лицамъ хотя и не имѣющимъ постояннаго жительства въ губерніи, но при хозяйствахъ которыхъ содержится скотъ, съ какими бы то ни было цѣлями, и скотъ въ гуртахъ, останавливающихся въ губерніи для откорма. Посему только скотъ въ проходящихъ чрезъ губернію гуртахъ изъ другихъ губерній и областей, безъ постановки его на кормъ подножный или иной для откорма, не считается мѣстнымъ.

22. Размѣръ сборовъ вообще не можетъ быть болѣе $1^1/_2$ % съ оцѣнки; но установляется въ размѣрахъ дѣйствительной въ немъ надобности. А если бы онъ былъ установленъ менѣе $1^1/_2$ %, и въ случаяхъ развитія чумы установленнаго размѣра не достало бы на покрытіе расходовъ, то Губернское Земское Собраніе устанавляетъ дополнительные сборы.—Со скота улучшенныхъ породъ сборъ увеличивается противу нормальнаго, до размѣра, опредѣляемаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

23. Для взиманія денежнаго сбора со скота, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на каждые три года устанавляется нормальная оцѣнка скоту по поламъ и возрастамъ.

24. Для сборовъ назначается трехмѣсячный съ 1-го Января каждаго года срокъ. Невнесенные сборы взыскиваются порядкомъ сбора недоимокъ.

25. Сборы вносятся въ участковый комитетъ подъ квитанціи, подписываемыя предсѣдателемъ участковаго комитета. По истеченіи каждыхъ 2 недѣль, сборъ передается подъ роспись волостнаго старшины, какъ члена комитета, для препровожденія поступившихъ суммъ въ казначейство, при отправленіи всякихъ другихъ сборовъ.

26. Для обложенія, весь скотъ въ губерніи приводится въ извѣстность, составленіемъ ему списковъ, въ которыхъ указывается имя, отчество и фамилія владѣльца, и, при нормальной оцѣнкѣ, указывается численность скота по поламъ и возрастамъ, а при особой,—скотъ описывается также, но съ примѣтами, поголовно.

27. На составленіе списковъ опредѣляется срокъ съ 1-го Января по 15-е Февраля.

28. Формы списковъ, денежныхъ книгъ, квитанцій—установляются Губернскою Земскою Управою.

29. Обязанность составленія списковъ возлагается на участковые комитеты.

30. Участковые комитеты, на основаніи показаній владѣльцевъ и старостъ по прекращенію чумы, заносятъ количество скота въ списки и повѣряютъ осмотромъ дѣйствительную его цѣнность.

31. Если бы, при осмотрѣ скота, или по заявленію старосты, въ числѣ описываемаго скота оказался скотъ не стоющій по какимъ либо причинамъ (напр. калѣчество, худоба вслѣдствіе хроническихъ болѣзней и т. п.) цѣнности установленной нормально, то участковый комитетъ обязанъ понизить оцѣнку такихъ головъ скота, до оцѣнки, не превышающей дѣйствительной стоимости.

32. Если бы кто изъ владѣльцевъ утаилъ отъ внесенія въ списокъ, принадлежащій ему скотъ, то, по обнаруженіи его, размѣръ сбора за утаенный скотъ взыскивается въ размѣрѣ въ 5-ть разъ большемъ противъ установленнаго.

33. Описи скоту, оцѣненному по особой оцѣнкѣ, составляются самими владѣльцами и представляются ими въ участковый комитетъ.

Примѣчаніе 1: Обезпеченіе воловъ рабочихъ, хотя бы принадлежащихъ къ улучшеннымъ породамъ, по особой оцѣнкѣ,—не допускается.

Примѣчаніе 2: Особая оцѣнка не допускается и въ томъ случаѣ, если владѣлецъ заявитъ о переходѣ отъ нормальной къ особой тогда, когда въ предѣлахъ участка, къ какому онъ приписанъ, или въ одномъ изъ сосѣднихъ, появились признаки заболѣванія скота чумою,

34. Въ теченіи года, въ случаяхъ убыли или прибыли скота, владѣльцы, въ первомъ случаѣ, не обязаны дѣлать заявленій комитету, въ послѣднемъ же случаѣ заявляютъ о прибыли скота, который и вносится въ списокъ дополнительный, хотя бы скотъ былъ пріобрѣтенъ отъ лица, внесшаго въ списокъ.

35. Для владѣльцевъ, собирающихъ скотъ въ гурты для откорма въ предѣлахъ губерніи, обязательно въ теченіи 7 дней, со дня прихода на мѣсто откорма, подать списокъ участковому комитету; такъ какъ откармливаемые гурты на подножномъ кормѣ могутъ переходить изъ одного участ-

ка въ другой, то квитанція объ уплатѣ сбора, выданная однимъ комитетомъ, освобождаетъ отъ уплаты вторичной.

Примѣчаніе: Лицамъ, не принадлежащимъ къ крестьянскому управленію, допускается дѣлать взносы въ казначейство или участковый комитетъ.

36. Владѣльцамъ улучшенныхъ породъ скота предоставляется право обезпечивать принадлежащій имъ скотъ по особой оцѣнкѣ, но съ тѣмъ, чтобы эта особая оцѣнка не превышала нормальной, по поламъ и возрастамъ, болѣе какъ вчетверо.

37. Принадлежность скота къ породѣ улучшенной предоставляется опредѣлять участковымъ комитетамъ, съ приглашеніемъ, въ качествѣ экспертовъ,—опытныхъ и знающихъ скотоводовъ и скотопромышленниковъ.

38. Во всякомъ случаѣ, опредѣленіе принадлежности скота къ породѣ улучшенной; а также повѣрка тѣхъ отказовъ, которые могутъ быть даны участковыми комитетами владѣльцамъ скота въ признаніи его принадлежащимъ къ породѣ улучшенной, повѣряется окончательно мѣстною уѣздною земскою управою, чрезъ члена ея, съ непремѣннымъ участіемъ ветеринара, состоящаго въ распоряженіи уѣздной управы.

39. Списки составляются въ 2-хъ экземплярахъ, и представляются участковымъ комитетомъ въ Губернскую Земскую Управу.

40. Получивъ списки, Губернская Управа повѣряетъ разсчетъ сборовъ, причитающихся на каждаго частнаго владѣльца и сельское общество, и составляетъ окладныя книги и окладные листы, затѣмъ одинъ экземпляръ списковъ, вмѣстѣ съ окладными листами и окладною книгой, возвращаетъ въ участковый комитетъ, для выдачи окладныхъ листовъ по принадлежности.

41. Губернская Управа передаетъ въ мѣстныя казначейства окладныя книги всѣмъ сборамъ по уѣздно.

42. Скотовладѣльцы, не состоящіе въ вѣдѣніи крестьянскаго управленія, буде пожелаютъ, указываютъ тотъ смежный участокъ, къ которому желаютъ приписать принадлежащій имъ скотъ, не позже 15 Января.—Если такого заявленія не послѣдуетъ, то уѣздная управа такихъ скотовладѣльцевъ росписываетъ по участкамъ, по своему усмотрѣнію.

43. Скотъ признается обезпеченнымъ въ рукахъ того лица, у котораго онъ значится по списку. При переходѣ во владѣніе другому лицу, скотъ подлежитъ обезпеченію уплатою сбора пріобрѣтателемъ.

Разъ внесенный сборъ не возвращается.

Мѣры и порядокъ ихъ выполненія въ отношеніи прекращенія и предупрежденія чумы рогатаго скота.

44. На обязанность каждаго скотовладѣльца возлагается, въ случаѣ появленія подозрительной какой либо болѣзни на его скотѣ, обнаружившейся хотя бы на одномъ или двухъ только животныхъ, не медля, чрезъ старосту или непосредственно, довести до свѣдѣнія участковаго комитета, и тогда же отдѣлить заболѣвшій скотъ въ особое отъ здороваго скота помѣщеніе,—и будь то лѣтомъ, или зимою, снабжать его кормомъ и водою, не выпуская изъ помѣщенія.

45. Участковый комитетъ, не медля собравшись, производитъ осмотръ заболѣвшему скоту. Если комитетъ, по данному ему описанію признаковъ чумы, признаетъ болѣзнь чумою, то безотлагательно требуетъ ветеринара и сообщаетъ уѣздной управѣ о командированіи, для освидѣтельствованія, члена.

Примѣчаніе: Участковый комитетъ обязуется осмотръ скота производить не только на основаніи заявленій скотовладѣльца, требованій уѣздной управы, но и на основаніи доходящихъ до него свѣдѣній и слуховъ о появленіи подозрительной болѣзни скота.

46. По осмотрѣ участковымъ комитетомъ, ветеринаромъ и членомъ управы заболѣвшаго скота, по признаніи болѣзни чумою, составляется объ этомъ актъ и участковый комитетъ приступаетъ къ немедленному выполненію правилъ убіенія зачумленнаго скота.

Примѣчаніе: Уѣздная управа, получивъ свѣдѣнія о появленіи чумы, немедля телеграфируетъ Губернской Управѣ о мѣстѣ ея появленія.

47. Участковые комитеты и до пріѣзда ветеринара и члена управы, подъ личною отвѣтственностію, имѣютъ право приступить къ убіенію зачумленнаго скота.

48. Если коммисія изъ члена управы, ветеринара и членовъ участковыхъ комитетовъ признаетъ болѣзнь чумою, то весь скотъ не медля разъединяется по дворамъ, а у частныхъ владѣльцевъ, по отдѣльнымъ помѣщеніямъ; если же болѣзнь будетъ признана не чумою, то коммисія отмѣняетъ разъединеніе скота и составляетъ актъ о невстрѣтившейся надобности къ принятію какихъ либо мѣръ.

49. Если болѣзнь будетъ признана чумою, то: а) весь заболѣвшій скотъ отдѣляется и, по распоряженію комитета, убивается.

Убитый скотъ зарывается, безъ снятія кожи, въ землю на глубину 3 аршинъ, заливается известью, и засыпается слоемъ земли, не менѣе 2 аршинъ.

б) Комитетъ нанимаетъ людей для досмотра и исполненія распоряженій: одного, двухъ или сколько потребуется, составляя о потребностяхъ и своихъ распоряженіяхъ протоколъ: люди, для досмотра за исполненіемъ распоряженій, нанимаются изъ лицъ расторонныхъ, по преимуществу служившихъ въ военной службѣ.

в) Воспрещается сообщеніе съ отдѣльнымъ скотомъ не только скота, но и людей, за исключеніемъ, конечно, нанятыхъ для убіенія и вообще службы при скотѣ больномъ.

г) Нанимается сколько нужно рабочихъ для убіенія и зарывнія труповъ скота и для карауловъ на всѣхъ дорогахъ, дабы пресѣчь возможность заноса болѣзни въ сосѣднія мѣстности.

д) Комитетъ извѣщаетъ сосѣднія селенія о появленіи чумы.

е) Старосты и нанятые для содѣйствія имъ люди наблюдаютъ, чтобы весь скотъ содержался въ разъединеніи до тѣхъ поръ пока чума не будетъ прекращена.

ж) Комитетъ примѣняетъ мѣры и способы дезинфекціи помѣщеній заболѣвшаго скота, одежды, обуви, и орудій лицъ, находившихся при больномъ скотѣ.

з) Комитетъ ведетъ запись всему убитому скоту и особо павшему.

и) О принятыхъ мѣрахъ комитетъ доноситъ Губернской Управѣ; о ходѣ болѣзни, сей же управѣ, сообщаетъ ежедневныя свѣдѣнія.

50. По прекращеніи болѣзни, комитетъ составляетъ актъ,

требовательныя вѣдомости на удовлетвореніе скотовладѣльцевъ, отчетъ о расходахъ и, съ приложеніемъ протоколовъ о своихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ, съ квитанціями объ уплатѣ сборовъ скотовладѣльцами, у коихъ былъ убитъ скотъ, представляетъ въ Губернскую Земскую Управу для ассигнованія вознагражденій.—Губернская Управа, по повѣркѣ требованій, высылаетъ на удовлетвореніе потребную сумму.

51. При составленіи протоколовъ о распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ, комитетъ ежедневно заноситъ въ протоколъ не было ли кѣмъ либо изъ скотовладѣльцевъ мѣстности, гдѣ приняты мѣры прекращенія чумы, нарушаемы правила и требованія коммиссіи. О всѣхъ нарушеніяхъ, съ указаніемъ кѣмъ именно онѣ были допущены, заносится въ протоколъ.

52. За скотъ убитый по распоряженію коммиссіи, а также павшій послѣ сдѣланнаго владѣльцемъ заявленія, до прибытія коммиссіи или, вообще, до приведенія въ исполненіе мѣры убиванія, владѣльцы убитаго скота получаютъ денежное вознагражденіе въ полной суммѣ оцѣнки.

53. За скотъ, павшій до заявленія о появленіи чумы, денежное вознагражденіе не выдается.

Вознагражденіе это не выдается и въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) когда владѣлецъ скота оказалъ сопротивленіе убіенію животныхъ;

б) когда въ чемъ либо нарушилъ распоряженіе коммисіи;

в) когда не уплатилъ въ установленный срокъ сборовъ за принадлежащій ему скотъ;

г) когда снялъ съ убитаго или палаго животнаго или кожу, или рога, или копыта.

54. Съ цѣлію предупрежденія чумы, коммиссія предоставляется право примѣнять мѣру убиванія не только къ скоту, несомнѣнно больному чумою, но и къ скоту, подозрѣваемому въ зачумленіи.

Примѣчаніе: Скотъ, находившійся въ одномъ дворѣ, но не въ одномъ помѣщеніи (сараѣ, хлѣвѣ), подозрительнымъ не признается.

55. Участковые комитеты тѣхъ мѣстностей, гдѣ между крестьянами развитъ чумацкій промыселъ, обязаны наблю-

дать, чтобы, по возвращеніи чумаковъ съ извоза, скотъ ихъ немедля осматривался и въ случаѣ сомнѣній принимать выше указанные мѣры. Осмотръ чумацкаго скота, возвратившагося съ извоза, возлагается на волостныхъ старшинъ, какъ членовъ комитета, и на старостъ для наблюденія за скотомъ. До осмотра, чумацкій скотъ не соединяется съ скотомъ домашнимъ.

56. Чумаки Воронежской губерніи, отправляясь въ извозъ, отъ участковаго комитета, независимо выдачи имъ квитанцій объ уплатѣ сборовъ, получаютъ особыя (каждый хозяинъ) удостовѣренія въ томъ, что скотъ ихъ занесенъ въ списки и оплаченъ сборомъ.

57. Если на ходу въ предѣлахъ губерніи, на чумацкомъ скотѣ откроется чума, то участковый комитетъ той мѣстности, гдѣ чумацкій обозъ задержанъ, примѣняетъ къ скоту, какъ мѣстному Воронежской губерніи, тѣ мѣры, какія выше указаны; хозяевамъ же чумакамъ выдаются удостовѣренія, каждому особо, объ убитомъ у него скотѣ. Всѣ же документы препровождаются въ уѣздную управу того уѣзда, гдѣ постоянное жительство чумаковъ.—Уѣздная управа, для отмѣтокъ, дѣлаетъ сообщенія подлежащему участковому комитету, а документы представляетъ въ губернскую управу, для ассигнованія вознагражденій.

58. Скотъ проходящихъ гуртовъ и чумаковъ другихъ губерній обязательному убіенію не подчиняется; но на участковый комитетъ возлагается наблюденіе за примѣненіемъ правилъ Уст. Медиц. Полиціи (ст. 1714, 1723—1728).

59. Для сего, въ случаѣ появленія чумы на скотѣ проходящаго гурта или чумацкомъ обозѣ крестьянъ губерніи не Воронежской, волостной старшина, какъ начальникъ волостной полиціи, дѣлаетъ распоряженіе о задержаніи гурта или чумаковъ на мѣстѣ и доноситъ полиціи, приставу стана, а участковый комитетъ, по освидѣтельствованіи, обязуется учредить оцѣпленіе и не выпускать зачумленный гуртъ или обозъ до полнаго прекращенія чумы.

60. Если же владѣлецъ гурта или хозяева-чумаки дозволятъ убить чумный скотъ, впрочемъ безъ всякаго вознагражденія, то гурть или обозъ, не медля отпускаются, по уничтоженіи зачумленныхъ животныхъ.

61. О согласіи на убіеніе животныхъ зачумленныхъ составляется актъ, за подписью членовъ комитета и владѣльцевъ скота. Вмѣсто подписи за неграмотныхъ, на актѣ дѣлается надпись такая: „владѣлецъ, давшій согласіе на убіеніе принадлежащаго ему зачумленнаго скота въ гуртѣ или обозѣ, такой-то, неграмотный“.—Эта надпись удостовѣряется подписью членовъ комитета. Подписали: Предсѣдатель *Лисаневичъ*. Члены: *Д. Рябининъ, К. Рѣшетовъ, Н, Брантъ*. Секретарь *Лабзинъ*.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 27 Сентября 1880 года.

(Утреннее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ*, и 37 гласныхъ: К. А. *Яновскій*, В. К *Больманъ*, А. А. *Ольденборгеръ*, М. У. *Черемисиновъ*, Е. С. *Жаркихъ*, М. А. *Матвѣевъ*, В. И. *Овсянниковъ*, В. И. *Алехинъ*, П. П. *Голофеевъ*, Ѳ. Д. *Чертковъ*, И. И. *Масалитиновъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, С. М. *Прибытковъ*, Н. А. *Бунинъ*, П. В. *Струковъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, А. Е. *Самодуровъ*, А. К. *Тычининъ*, П. Н. *Каратѣевъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, К. М. *Плотниковъ*, Г. Ф. *Лѣсниковъ*, А. Е. *Поселькій*, П. Н. *Лутовиновъ*, Д. П. *Карташовъ*, Я А *Заложныхъ*, А. Я. *Охотниковъ*, М. И. *Новиковъ*, М. К. *Пашковъ*, В. В. *Шальневъ*, В. В. *Дроновъ*, М, П. *Можаровъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, И. Н. *Богдановичъ*, А. И. *Алехинъ*, Л. Н. *Офросимовъ* и И. Е. *Алехинъ*.

Читанъ и утвержденъ журналъ вчерашняго засѣданія, при чемъ г. предсѣдатель Управы заявилъ, что въ виду важности ходатайства крестьянъ с. Рыбенки и въ виду того, что Собраніемъ уже разсмотрѣна и одобрена такса за проѣздъ черезъ мостъ, содержимый Рублевскимъ обществомъ, слѣдовало бы и относительно ходатайства Рыбенскихъ крестьянъ составить такое же постановленіе, какъ и относительно ходатайства Рублевскаго общества, Постановлено: соглашаясь съ заявленіемъ г. предсѣдателя Управы, поручить Управѣ ходатайствовать предъ г. Воронежскимъ Губернаторомъ объ утвержденіи таксы за проѣздъ черезъ Рыбенскій мостъ, а равно и правилъ содержанія онаго, въ томъ видѣ, какъ это поручено Управѣ Собраніемъ относительно ходатайства Рублевскаго общества.

Послѣ сего Собраніе приступило къ дальнѣйшему слушанію доклада Управы по поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота *). При этомъ гласный Ѳ. Д. Чертковъ заявилъ, что, прежде чѣмъ слушать проэктъ правилъ о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота, выработанный Воронежской Губернской Земской Управою, слѣдовало бы разрѣшить предварительно четыре общихъ, такъ сказать, основныхъ вопроса, тѣсно связанныхъ съ упомянутымъ проэктомъ, но въ немъ незаключающихся, почему они и не могутъ быть рѣшены при обсужденіи предлагаемаго проэкта. Вопросы эти слѣдующіе: а) признать-ли, что новая повинность должна быть губернскою или уѣздною,—при чемъ, этотъ вопросъ уже положительно рѣшенъ предлагаемымъ проэктомъ въ томъ смыслѣ, что повинность эта должна быть губернскою, что въ сущности и совершенно справедливо. в) Вопросъ о числѣ ветеринаровъ, нанимаемыхъ земствомъ, и о вознагражденіи ихъ. с) Вопросъ о спеціальной оцѣнкѣ скота и д) Вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли признать необходимымъ распространить проэктъ предлагаемыхъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы выдавать вознагражденіе не только за павшій зачумленный скотъ, но и вобще павшій отъ какихъ бы то ни было болѣзней? При обсужденіи этихъ вопросовъ Собраніе высказалось лишь по одному, именно второму вопросу, **постановивъ**: что, по его мнѣнію, согласному съ мнѣніемъ Губернской Управы, на Земляпскій уѣздъ достаточенъ будетъ одинъ ветеринаръ, при чемъ опредѣленное Губернской Управою вознагражденіе въ 1200 руб. сер. считается слишкомъ высокимъ. въ виду того, что въ Земляпскомъ уѣздѣ и врачи, состоящіе по своему образованію и положенію выше ветеринаровъ, получаютъ жалованья только 1000 руб. въ годъ, а потому Собраніе и полагало бы опредѣлить вознагражденіе ветеринарамъ въ 800 руб. сер. Остальные же вопросы, возбужденные гласнымъ Ѳ. Д. Чертковымъ, Собраніе оставило открытыми.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что, по болѣзни, онъ въ нынѣшнемъ засѣданіи предсѣдательствовать не можетъ, вслѣдствіе чего его мѣсто заступаетъ, на основаніи 279 ст. III. т. Уст. о служб. по выбор. по продолж. 1868 г.

---

*) См. прилож. къ журн. на 26 Сентября.

кандидатъ предводителя дворянства, гласный М. А. Матвѣевъ.

Послѣ сего Собраніе выслушало, по отдѣламъ, проэктъ Воронежской Губернской Земской Управы о прекращеніи и предупрежденіи чумы рогатаго скота. По отдѣлу 1-му § 1—3 проэкта постановлено: принять безъ измѣненій; при чемъ гласный П. В. Струковъ заявилъ, что, въ виду того, что комитеты по прекращенію чумы суть учрежденія коллегіальныя, въ каждомъ же коллегіальномъ учрежденіи долженъ быть опредѣленъ порядокъ дѣлопроизводства, то желательно было бы того же самаго и относительно упомянутыхъ комитетовъ, какъ равнымъ образомъ было бы желательно точное опредѣленіе оффиціальнаго мѣстопребыванія участковыхъ комитетовъ.

По 3-му отдѣлу § 21—43 проэкта—былъ возбужденъ нѣкоторыми гласными вопросъ о томъ, допустить-ли спеціальную оцѣнку скота въ томъ видѣ, какъ это проэктируется предлагаемыми правилами—Собраніе постановило: признать введеніе такой оцѣнки полезнымъ. Затѣмъ, гласнымъ И. Е. Алехинымъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что полезно было бы установить въ проэктѣ необходимость назначенія члену участковаго комитета, предсѣдательствующему въ оном, какого-либо вознагражденія въ виду тѣхъ трудовъ и отвѣтственности, которые будутъ на него возложены проэктируемыми правилами. Постановлено: признать полезнымъ введеніе такого вознагражденія въ размѣрѣ 500 руб. сер. Наконецъ, нѣкоторыми гласными былъ возбужденъ вопросъ о наиболѣе цѣлесообразномъ храненіи и передачѣ въ казначейство сборовъ, поступающихъ въ участковые комитеты, при чемъ эти гласные заявили, что было бы цѣлесообразнѣе, суммы, поступающіе въ комитетъ черезъ предсѣдателя комитета, передавать въ казначейство. Въ виду разногласія, обнаружившагося по этому поводу въ Собраніи, предсѣдательствующій приступилъ къ голосованію вопроса: признать ли цѣлесообразнымъ способъ храненія и передачи суммъ, поступающихъ въ участковые комитеты, предлагаемымъ проэктомъ обсуждаемыхъ правилъ, или же измѣнить его въ томъ смыслѣ, чтобы передача всѣхъ суммъ совершалась черезъ Предсѣдателя комитета. Большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 6, постановлено: порядокъ, предлагаемый вы-

слушиваемымъ проэктомъ, признать болѣе цѣлесообразнымъ. Вслѣдъ за тѣмъ Собраніе, относительно 3-го отдѣла во всемъ его объемѣ, постановило: за сдѣланными измѣненіями, признать принятіе настоящаго отдѣла полезнымъ.

По отдѣлу 4-му §§ 44—61 проэкта. При обсужденіи этого отдѣла, гласный Ѳ. Д. Чертковъ заявилъ, что, по его мнѣнію, принять § 44 проэкта, въ виду его непрактичности и невозможности требовать отъ крестьянъ отдѣльныхъ помѣщеній для заболѣвающей скотины, за неимѣніемъ такого помѣщенія, представляется рѣшительно невозможнымъ. Собраніе, выслушавши мнѣнія другихъ гласныхъ отъ крестьянъ, признавшихъ принятіе § 44 возможнымъ, постановило: § 44 принять безъ измѣненій. Гласный П. В. Струковъ, съ своей стороны, предложилъ измѣнить редакцію §§ 44 и 45, именно, взамѣнъ существующей въ проэктѣ, принять слѣдующую редакцію: «§ 44—на обязанность каждаго скотовладѣльца возложить, въ случаѣ появленія подозрительной какой-либо болѣзни на его скотѣ, обнаружившейся хотя бы на одномъ или двухъ только животныхъ, не медля, черезъ старосту или непосредственно, доводить до свѣдѣнія ближайшаго по мѣсту своего нахожденія члена участковаго комитета,» и далѣе, какъ въ проэктѣ, § 45: «членъ участковаго комитета немедленно производитъ осмотръ заболѣвшему скоту и если, по данному ему описанію признаковъ чумы, признаетъ болѣзнь чумою и проч.»... Представивши означенную редакцію, гласный Струковъ высказалъ, что, по измѣненіи въ указанномъ смыслѣ ст. 44 и 45, онъ полагалъ бы § 47 отмѣнить вовсе, какъ предоставляющій весьма широкія полномочія лицамъ, неимѣющимъ спеціальныхъ свѣдѣній, некомпетентнымъ не только въ рѣшеніи такого вопроса, какъ—долженъ-ли быть убитымъ скотъ или нѣтъ, но даже (какъ признаетъ это и самый проэктъ) въ рѣшеніи вопроса о появленіи заразы. Собраніе, выслушавъ это заявленіе, постановило: оставить §§ 44 и 45 въ редакціи, предложенной Губернской Управою, въ проэктѣ. Относительно же всего отдѣла 4-го, Собраніе постановило: признать полезнымъ принятіе его безъ измѣненій. При этомъ Собраніе по заявленію гласнаго Ѳ. Д. Черткова, единогласно постановило: поручить Управѣ ходатайствовать о расширеніи выслушаннаго проэкта включеніемъ въ оный постановле-

ній объ уплатѣ не только за павшій отъ чумы скотъ, но и вообще отъ какихъ бы то ни было болѣзней, иначе самый проэктъ Губернской Управы можетъ повести къ уменьшенію скотоводства и принести для Землянскаго уѣзда только вредъ, ибо, какъ это видно изъ статистическихъ данныхъ, собственно чума въ уѣздѣ бываетъ очень рѣдко, плата же со скота, по проэкту, представляется довольно значительная.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ Управы по ходатайству пристава 3-го стана объ увеличеніи ему квартирныхъ денегъ. Постановлено: ходатайство отклонить.

II. Докладъ Управы объ ассигнованіи на пенсію г. Ретунскому, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, ежегодно по 22 руб. 60 коп. Постановлено: внести въ смѣту, согласно докладу Управы.

III. Докладъ Управы по ходатайству Училищнаго Совѣта о назначеніи награды законоучителю Большеверейской школы, священнику Іоанну Петрову. Постановлено: выразить благодарность священнику Петрову за понесенные труды; денежнаго же вознагражденія Собраніе находитъ опредѣлить невозможнымъ, въ виду непродолжительности времени его занятій.

IV. Докладъ Управы объ увеличеніи квартирныхъ денегъ помощнику исправника и объ удовлетвореніи квартирными деньгами бывшаго помощника исправника Григорьева. Постановлено: докладъ утвердить, необходимый же для того расходъ внести въ смѣту.

V. Докладъ Управы по вопросу объ уплатѣ долга Губернскому Земству. Постановлено: просить Губернское Земское Собраніе, черезъ г.г. губернскихъ гласныхъ, объ отсрочкѣ платежа долга изъ 6%; кромѣ того, въ виду постоянно повторяющихся случаевъ неплатежа повинностей, поручить Управѣ ходатайствовать о сокращеніи срока, полагаемаго для продажи имущества неисправныхъ плательщиковъ, до *шести* мѣсяцевъ. Проценты на капитальный долгъ Губернскому Земству внести въ смѣту на предстоящій годъ.

VI. Докладъ Управы о принятіи въ распоряженіе земства дома, занимаемаго Голосновскимъ сельскимъ училищемъ. Постановлено: предложеніе протоіерея Захарова отклонить, по непмѣнію средствъ у земства на исправленіе зданія, а о. протоіерея Захарова благодарить.

VII. Докладъ Управы объ ассигнованіи суммы до 500 руб. сер. на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину. Постановлено: сумму, назначенную для этой цѣли и оставшуюся въ истекшемъ году неистраченною, въ размѣрѣ 512 руб. сер., назначить вновь для этой цѣли и въ наступающемъ году; порядокъ же выдачи этихъ денегъ опредѣлить такой: попечители участковъ, по сообщеніямъ Управы, обязаны производить дознанія, дѣйствительно-ли просители нуждаются въ испрашиваемомъ пособіи, и свои заключенія препровождать Управѣ, которая по нимъ и выдаетъ означенныя пособія.

VIII. Докладъ Управы по ходатайству Земляпскаго исправника о назначеніи квартирныхъ денегъ полицейскимъ урядникамъ. При обсужденіи этого доклада, въ виду разногласія въ Собраніи по этому поводу, предсѣдательствующій поставилъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ: остаться-ли при прежнемъ порядкѣ или удовлетворить ходатайство Земляпскаго исправника? Большинствомъ голоса предсѣдательствующаго постановлено: остаться при прежнемъ порядкѣ.

Затѣмъ предсѣдательствующій Собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. на 27 Сент. утр. зас. п. I.

По ходатайству пристава 3 стана объ увеличеніи квартирныхъ денегъ.

Приставъ 3 стана Землянскаго уѣзда, г. Довбня, объясняя, что квартирныхъ денегъ, получаемыхъ имъ отъ земства, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, недостаточно, при дороговизнѣ въ г. Землянскѣ квартиръ, проситъ Управу отпускать ему на наемъ квартиры по 150 руб. въ годъ, или же отвести квартиру натурою.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить, что размѣръ квартирнаго довольствія отъ земствъ чинамъ полиціи опредѣленъ закономъ только по отношенію къ исправникамъ и ихъ помощникамъ, получающимъ на этотъ предметъ въ годъ 142 руб. 85 к.; что же касается до отвода квартиръ натурою становому приставу, то отводъ квартиры натурою будетъ неудобенъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

Объ ассигнованіи на пенсію Г. Ретунскому, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, ежегодно по 22 руб. 60 коп.

Къ жур. на 27 Сент. утр. зас. п. II.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи 55, 100, 195 и 212 ст. пенс. Уст. изд. 1876 г., назначилъ бывшему Староконстантиновскому уѣздному исправнику, состоявшему послѣднее время при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, статскому совѣтнику П. В. Ретунскому ежегодную пенсію въ размѣрѣ 285 руб. 90 коп., съ отнесеніемъ изъ нихъ 263 руб. 30 коп. на Государственное казначейство и 22 руб. 60 коп. на Губернскіе земскіе сборы Воронежской губерніи, за службу его съ 4-го іюня 1845 по 10 марта 1848 года въ должности письмоводителя при посредникѣ полюбовнаго размежеванія земель Землянскаго уѣзда. Воронежская Губернская Земская Управа увѣдомила Уѣздную Управу, что пенсія г. Ретунскому, за службу его письмоводителемъ посредника Землянскаго уѣзда, должна быть отнесена на уѣздный, а не на губернскій земскій сборъ

Вслѣдствіе чего Уѣздная Управа имѣетъ честь просить постановленія Земскаго Собранія о внесеніи въ смѣту, на вышеобъясненный предметъ, 22 руб. 60 к. и на уплату г. Ретунскому въ нынѣшнемъ году, со времени назначенія пенсіи, съ 10 апрѣля 1879 по 1-е января 1881 года, 38 руб. 86 коп. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По ходатайству Училищнаго Совѣта о назначеніи награды законоучителю Большеверейской школы, священнику Іоанну Петрову.

Къ жур. на 27 Сент. утр. зас. п. III.

Законоучитель Большеверейской сельской школы, священникъ Іоаннъ Петровъ, исполняя съ успѣхомъ свои обязанности по преподаванію дѣтямъ Закона Божія, съ 11 февраля по 3 марта сего года, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, въ томъ же училищѣ, безвозмездно, вмѣстѣ съ учительницею Лебедевою, занимался преподаваніемъ русскаго языка, имѣя 90 человѣкъ учащихся. Вслѣдствіе чего Училищный Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ, въ поощреніе особаго труда священника Петрова и для примѣра другимъ законоучителямъ, о назначеніи ему денежной награды, по усмотрѣнію Собранія.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь объяснить Земскому Собранію, что священникъ Петровъ, на равнѣ съ прочими законоучителями, получаетъ жалованья 30 р. въ годъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ помощнику исправника и объ удовлетвореніи квартирными деньгами бывшаго помощника исправника г. Григорьева.

Къ жур. на 27 Сент. утр. зас. п. IV.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля сего года, за № 3911, разъяснено, что помощникамъ ис-

правниковъ, наровнѣ съ исправниками, производятся, сверхъ получаемаго ими штатнаго содержанія, квартирныя деньги по сто сорокъ два рубля восмидесяти пяти копѣекъ. Расходъ этотъ отнесенъ на счетъ общихъ земскихъ сборовъ и долженъ производиться съ 1879 года.

Вслѣдствіе чего Управа имѣетъ честь просить постановленія Земскаго Собранія о внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ помощнику Землянскаго исправника 142 р. 85 к. и на единовременную уплату ему за нынѣшній годъ къ 125 р., ассигнованнымъ въ прошломъ году, съ 9-го Апрѣля прошлаго по 1-е Января будущаго года, всего 30 руб. 60 коп. На томъ же основаніи, управа имѣетъ честь просить Собраніе о внесеніи въ смѣту для единовременной уплаты квартирныхъ денегъ бывшему помощнику Землянскаго исправника, надворному совѣтнику Григорьеву, уволенному по прошенію отъ службы, какъ это видно изъ отношенія Воронежскаго Губернскаго Правленія, отъ 15-го Апрѣля сего года, за № 1402, 30 Іюня 1879 года; слѣдовательно, ему причитается денегъ, считая съ 9-го Апрѣля 1879 года, со дня обнародованія указа Правительствующаго Сената за № 15754, за мѣсяцъ и 21 день, всего 20 руб. 23 коп. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По вопросу объ уплатѣ долга Губернскому Земству.

Къ жур. 27 Сент. утр. зас. п. V.

За Землянскимъ Земствомъ числится долгу Губернскому Земству 27250 руб. Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, сессіи 1878 года, долгъ этотъ отсроченъ уплатою до 1-го Декабря 1879 года, но до настоящаго времени деньги не могли быть уплачены. Вслѣдствіе чего Губернская Управа, отношеніемъ, отъ 9 Августа, за № 8430, просила Уѣздную Управу поспѣшить высылкою означенныхъ 27,250 руб. и причитающихся на нихъ, съ 1-го Декабря 1879 года по день уплаты, процентовъ, считая по 6% на сто въ годъ.

Долгъ этотъ давно озабочиваетъ Уѣздное Земство; Земское Собраніе почти каждый годъ обсуждаетъ вопросъ

о пополненіи его. Вся надежда возлагается на успѣшное поступленіе окладныхъ платежей и недоимокъ, которые могли бы покрыть лежащій на земствѣ долгъ; но платежи успѣшно непоступаютъ и недоимки всетаки существуютъ.

По мнѣнію Управы, необходимо на уплату долга вносить ежегодно въ смѣту опредѣленную сумму (такъ какъ единовременная уплата не возложена въ данное время), и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ уплаты долга по частямъ, опредѣливъ уплату на каждый годъ, хотя бы, въ 7000 руб. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

Принятіе въ распоряженіе земства дома, занимаемаго Голосновскимъ училищемъ.

Къ жур. 27 Сент. утр. зас. п. VI.

По поводу доклада Управы о предоставленіи протоіереемъ Захаровымъ въ распоряженіе земства дома, купленнаго имъ для помѣщенія Голосновскаго училища, Земское Собраніе сессіи прошлаго года постановило: поручить Управѣ принять этотъ домъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) если онъ не потребуетъ значительныхъ расходовъ на его исправленіе; б) если Захаровъ предоставитъ его земству въ собственность, и в) если Голосновское общество будетъ согласно на то, чтобы домъ находился на общественной землѣ. При такихъ условіяхъ, поручить Управѣ представить будущему очередному собранію, подробную смѣту—какія нужно будетъ сдѣлать въ домѣ поправки и во что они обойдутся.

Протоіерей Захаровъ изъявилъ согласіе предоставить домъ въ собственность земства, съ условіемъ, чтобы въ немъ помѣщалось всегда сельское училище. Голосновское общество представило въ Управу приговоръ сельскаго схода, изъ котораго видно, что общество, на означенномъ условіи, также согласно на предоставленіе усадебнаго мѣста въ распоряженіе земства. Но Управа не рѣшилась на принятіе дома, въ виду значительности затратъ, которыя потребуются на исправленіе его.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія, смѣту расхода, потребнаго на исправленіе этого дома. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *Скуратовъ*.

НА ДОМЪ ГОЛОСНОВСКАГО УЧИЛИЩА ПОТРЕБНО.	Почёмъ		Всего на сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.
Досокъ 9 арш. 50 штукъ — — —	1	40	70	—
Оконныхъ рамъ 9-ть — — — —	7	—	68	—
На 1 вѣнца 16 деревъ — — —	5	—	80	—
Накату 70 штукъ — — — —	—	25	17	50
6 штукъ балокъ осиновыхъ по 6½ ар.	4	—	24	—
150 штукъ тесу 9 аршин. — — —	—	70	105	—
Печка, съ кирпичемъ и работою — —	—	—	50	—
Крыша желѣзная — — — — —	—	—	300	—
На непредвидимые расходы — — —	—	—	48	50
Всего потребно . .	—	—	800	—

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

Объ ассигнованіи суммы до 500 р. на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину.

Къ жур. на 27 Сен. утр. зас. п. VII.

Отъ суммы на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу, оставалось въ прошломъ году 612 руб. 42 коп., которые зачтены въ остатокъ въ смѣту 1881 года, Управа, въ нынѣшнемъ году, для окончательнаго рѣшенія дѣлъ о пособіяхъ солдатамъ, два раза

приглашала г.г. Попечителей, но никто изъ нихъ въ засѣданіе неявлялся. Между тѣмъ, нѣкоторыя семейства нижнихъ чиновъ, не возвратившихся на родину, крайне нуждаются въ пособіи. Въ Управу, въ нынѣшнемъ году, представлены заявленія трехъ солдатокъ, ходатайствующихъ о пособіи. Изъ нихъ прошеніе Маріи Черныхъ, мужъ которой умеръ въ минувшую войну, въ военномъ госпиталѣ, какъ оставшейся рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ существованію съ своими двумя сиротами (объ этомъ имѣется въ Управѣ удостовѣреніе), вполнѣ заслуживаетъ уваженія. Въ виду этого, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе объ ассигнованіи на выдачу пособій солдаткамъ, на нынѣшній и будущій года, суммы до 500 руб. съ тѣмъ, чтобы пособія выдавались непосредственно Управою, по производствѣ членовъ надлежащаго дознанія о нуждающихся. Изъ призванныхъ на службу нижнихъ чиновъ запаса многіе возвратились народину, почему Управа предполагаетъ, что исчисленной суммы для небольшаго числа семействъ, дѣйствительно нуждающихся въ пособіи, достанетъ до будущаго очереднаго Земскаго Собранія, на случай же недостаточности этой суммы, Управа имѣетъ честь просить разрѣшенія собранія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, воспользоваться позаимствованіемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Подписали: Предсѣдатель Управы: *Яновскій* Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. *С. Скуратовъ*.

По ходатайству о назначеніи квартирныхъ денегъ полицейскимъ урядникамъ,

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. VIII.

На основаніи § 6 Временнаго положенія объ урядникахъ, имъ отводятся квартиры, обывателями, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ въ мѣстахъ постояннаго жительства ихъ, если тамъ у нихъ нѣтъ собственныхъ домовъ, такъ и въ мѣстахъ временнаго пребыванія по дѣламъ службы. Примѣнять этотъ законъ на практикѣ, по сообщенію г. Землянскаго исправника, оказалось не удобнымъ, почему сельскія общества тѣхъ селъ, гдѣ назначены урядникамъ квартиры, по невозможности отводить ихъ нату-

рою, выдаютъ урядникамъ квартирныя деньги, при ходатайствахъ о назначеніи которыхъ, урядники, по объясненію г. Исправника, употребляютъ все свое стараніе, чтобы получить квартирное довольствіе въ большомъ размѣрѣ, чего и легко достигаютъ при посредствѣ угощеній сельскихъ сходовъ водкою. Г. Исправникъ такой порядокъ удовлетворенія урядниковъ квартирными деньгами находитъ нежелательнымъ на будущее время и, имѣя въ виду, что урядники, по свойству своей службы, не ограничиваются огражденіемъ отъ безпорядковъ и преступленій жителей одного крестьянскаго населенія, но служатъ для интересовъ и другихъ, ходатайствуетъ о назначеніи урядникамъ квартирныхъ денегъ изъ земскихъ суммъ, по примѣру Воронежскаго Уѣзднаго Земства, въ размѣрѣ для каждаго въ годъ по 60 рублей.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь объяснить Земскому Собранію, что, какъ видно изъ сообщенія г. Исправника, отъ 7-го Сентября 1878 года, за № 887, урядниковъ въ Землянскій уѣздъ опредѣлено девять человѣкъ; слѣдовательно, при назначеніи имъ квартирныхъ денегъ, въ означенномъ размѣрѣ расхода на этотъ предметъ, отъ земства потребуется 540 руб. въ годъ. Подписали: Предсѣдатель Управы: *Яновскій.* Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ.* Секретарь *С. Скуратовъ.*

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 27 Сентября 1880 года.

(Вечернее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: кандидатъ Предводителя Дворянства М. А. *Матвѣевъ*, и 28 гласныхъ: К. А. *Яновскій*, В. К. *Больманъ*, И. И. *Масалитиновъ*, С. М. *Прибытковъ*, М. К. *Пашковъ*, Д. П. *Карташовъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, В. В. *Дроновъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, Е. С. *Жаркихъ*, А. Е. *Самодуровъ*, М. П. *Можаровъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, Н. А. *Бунинъ*, В. И. *Овсянниковъ*, П. Н. *Каратѣевъ*, А. К. *Тычининъ*, А. И. *Алехинъ*, И. Г. *Колтовскій*, В. И. *Алехинъ*, Л. Н. *Офросимовъ*, И. Е. *Алехинъ*, М. У. *Черемисиновъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, В. В. *Шальневъ*, М. И. *Новиковъ*, П. П. *Голофеевъ* и А. А. *Ольденборгеръ*.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ Управы о пріобрѣтеніи для сельскихъ учителей педагогическихъ журналовъ и, въ связи съ этимъ, докладъ о назначеніи 125 руб., ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ на открытіе библіотеки для народныхъ школъ Землянскаго уѣзда, и на пріобрѣтеніе педагогическихъ журналовъ для сельскихъ учителей. Постановлено: докладъ Управы утвердить.

II. Докладъ Управы о пріобрѣтеніи для народныхъ школъ Землянскаго уѣзда сборника задачъ, составленнаго школьнымъ учителемъ Переслѣгинымъ. Постановлено; Сборникъ задачъ, въ 100 экземплярахъ, пріобрѣсти за 40 руб., употребивъ на это остатокъ отъ суммы, назначенной для выписки педагогическихъ журналовъ въ сельскія школы, добавивъ къ сему 8 руб., каковые и внести въ смѣту на предстоящій годъ, въ случаѣ же недостачи до полности 100 экземпляровъ, принять находящіеся на лицо экземпляры, по 40 коп. каждый.

III. Докладъ Управы по медицинской части. Постановлено: передать въ Ревизіонную Коммисію.

IV. Докладъ Управы по вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи Санитарной Коммисіи. Постановлено: а) по вопросу объ оспопрививаніи—остаться при прежнемъ порядкѣ, въ виду неудобства для крестьянъ предложенія Санитарной Коммисіи, и в) по вопросу о безплатной выдачѣ лекарствъ крестьянамъ остаться при прежнемъ порядкѣ. При обсужденіи этого вопроса г. предсѣдательствующимъ въ Собраніи было заявлено, что имъ получены заявленія провизора земской аптеки Немировскаго и фельдшера, занимающагося при земской аптекѣ, Богомыслова объ увеличеніи имъ получаемаго ими содержанія. По этому на разрѣшеніе Собранія были предложены слѣдующіе вопросы: 1) удовлетворить-ли ходатайство Немировскаго или нѣтъ и при томъ изъ какихъ средствъ? Постановлено: удовлетворить изъ суммы доходовъ земской аптеки за вычетомъ стоимости медикаментовъ. 2) Въ какомъ размѣрѣ? Постановлено: въ размѣрѣ пятьнадцати процентовъ съ вышеуказанной суммы. Постановленіе это состоялось большинствомъ 19 голосовъ противъ 13. Относительно же заявленія фельдшера Богомолова Собраніе Постановило: увеличить ему содержаніе до суммы триста (300) руб. сер. с) По вопросу о предложеніи землевладѣльцемъ Л. М. Стрижевскимъ дома подъ устройство покоя и лѣчебницы въ с. Скляевѣ—предложеніе отклонить по неимѣнію средства и г. Стрижевскаго благодарить. d) По вопросу объ устройствѣ кокторіи въ Землянской аптекѣ—предложеніе отклонить. и е) По вопросу объ участіи попечителей земскихъ больницъ въ засѣданіяхъ Санитарной Коммисіи—просить участвовать.

V. Докладъ Управы объ ассигнованіи 400 руб. на приспособленіе арестантской подъ больничное отдѣленіе Постановлено: передать въ смѣтную коммисію.

VI. Докладъ Управы по поводу предложенія землемѣра Древитца о точномъ исчисленіи земель въ Воронежской губерніи. Постановлено: по неимѣнію въ настоящее время у земства средствъ, предложеніе отклонить, оставивъ до болѣе удобнаго времени.

VII. Докладъ Управы по ходатайству Училищнаго Совѣта о принятіи на счетъ земства уплаты жалованья сторожу Рождественской школы. Постановлено: ходатайство отклонить.

VIII. Заявленіе студента Московскаго университета М. Н. Максимова, который, объясняя, что въ нынѣшнемъ году окончилъ курсъ гимназіи и принятъ въ число студентовъ Московскаго университета по медицинскому факультету, возобновляетъ, согласно постановленію прошлаго года, свое ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему ежегодной стипендіи по 300 руб. въ теченіи пяти лѣтъ съ тѣмъ, что прослужитъ земству обязательно пять лѣтъ по окончаніи медицинскаго образованія и изъ его жалованья будетъ вычитаться ежегодно полученная стипендія. Постановлено: стипендію студенту Максимову ассигновать въ размѣрѣ ста двадцати рублей въ годъ, обусловивъ ее съ правилами, существующими для казенныхъ стипендій студентовъ университета, при чемъ срокъ обязательной службы Максимова земству Землянскаго уѣзда опредѣлить, согласно заявленію его, въ пять лѣтъ.

IX. Докладъ Управы о вознагражденіи за усиленныя занятія учителя Переслѣгина и учительскимъ жалованьемъ помощника учителя Іевлева. Постановлено: ходатайство Училищнаго Совѣта утвердить и внести въ смѣту предстоящаго года восемьнадцать рублей восемьдесятъ восемь коп. (18 р. 88 к.).

X. Заявленіе и. д. земскаго ветеринара Парамонова, который, прося Управу продолжить ему отпускъ до 5 октября сего года, вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему жалованья въ размѣрѣ 500 руб., такъ какъ долѣе земству за 180 руб. въ годъ онъ служить не намѣренъ. Постановлено: заявленіе Парамонова отклонить и отъ службы его земству уволить.

XI. Докладъ Управы по дорожной повинности. Постановлено: передать въ Смѣтную Коммисію.

XII. Докладъ Управы по подводной повинности. Постановлено: передать въ Смѣтную Коммисію.

Затѣмъ предсѣдательствующій объявилъ Собранія на сегодняшнее число закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе на завтрашнее число, къ 11 часамъ утра.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. I.

О пріобрѣтеніи для сельскихъ учителей педагогическихъ журналовъ.

Въ общемъ собраніи г.г. инспекторовъ начальныхъ училищъ Воронежской губерніи было обращено вниманіе на то, что учителя сельскихъ школъ лишены всякой возможности пополнять свои знанія и полезно разнообразить провожденіе свободнаго времени, въ селѣ, безъ общества, чтеніемъ журналовъ. Вслѣдствіе чего г. Инспекторъ Землянскаго уѣзда проситъ мѣстный училищный Совѣтъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для этой цѣли слѣдующихъ педагогическихъ изданій: «Мірскаго Вѣстника»—цѣна 2 руб. 50 к., «Народной школы»—4 руб., «Семьи и школы»—12 р. и «Русскаго Начальнаго Учителя», издаваемаго Латышевымъ,—2. руб. 50 к. А такъ какъ выписывать эти изданія для каждаго училища было-бы дорого, то, по мнѣнію инспекторовъ, достаточно было-бы пріобрѣтать означенные журналы по два, по три или пяти экземпляровъ—соразмѣрно имѣющимся денежнымъ средствамъ—и посылать оные изъ канцеляріи училищнаго Совѣта, при спискѣ, въ училища съ тѣмъ, чтобы журналы пересылались изъ одного училища въ другое, опредѣливъ срокъ для прочтенія книги не болѣе недѣли.

Докладывая о содержаніи вышеизложеннаго, согласно отношенію Училищнаго Совѣта, Управа имѣетъ честь заявить Собранію, что въ отвѣтъ на запросъ Управы, какое именно нужно количество экземпляровъ означенныхъ журналовъ, Совѣтъ увѣдомилъ, что, сообразно числу училищъ въ уѣздѣ, желательно было-бы выписать «Семью и Школу» въ трехъ, а остальныхъ журналовъ въ шести экземплярахъ, на что потребуется расхода 93 руб. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

О назначеніи 125 руб., ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ на открытіе библіотекъ для народныхъ школъ Землянскаго уѣзда, и на пріобрѣтеніе педагогическихъ журналовъ для сельскихъ учителей.

Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очереднаго созыва 1877 года было ассигновано 125 руб. на учрежденіе въ Землянскомъ уѣздѣ библіотекъ для народныхъ училищъ, которые и переданы Управою въ распоряженіе мѣстнаго Училищнаго Совѣта. Изъ сообщенія послѣдняго видно, что на открытіе библіотекъ для народныхъ школъ требуется разрѣшеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, по представленію о томъ мѣстнаго Губернатора и попечителя учебнаго округа; кромѣ того, при ходатайствахъ объ этомъ, Училищный Совѣтъ долженъ указывать на избранныхъ изъ среды своихъ членовъ учителей, которые, наблюдая за библіотекою, должны доставлять совѣту свѣдѣнія какъ объ исключеніи, такъ и о поступленіи книгъ. Въ виду такихъ затрудненій и недостаточности ассигнованной суммы, Училищный Совѣтъ призналъ открытіе библіотекъ въ уѣздѣ неудобнымъ, постановивъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ассигнованныхъ на этотъ предметъ денегъ на выписку педагогическихъ журналовъ.

По позднему времени сообщенія Управѣ этого постановленія Совѣта, Управа не могла внести ее въ докладъ свой о пріобрѣтеніи для сельскихъ учителей педагогическихъ журналовъ, разосланный г.г. гласнымъ за мѣсяцъ до открытія Собранія. Докладывая теперь о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь заявить Собранію, что суммы 93 р., исчисленной въ томъ докладѣ на выписку педагогическихъ журналовъ, не потребуется къ ассигнованію на 1881 годъ, и отъ 125 руб., находящихся въ распоряженіи Совѣта, долженъ получиться остатокъ въ 32 р. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

О пріобрѣтеніи для народныхъ школъ Землянскаго уѣзда «Сборника задачъ», составленнаго сельскимъ учителемъ Переслѣгинымъ.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. II.

Сельскій учитель И. М. Переслѣгинъ представивъ, при заявленіи, отъ 22 января прошлаго года, Сборникъ, состоящій изъ 562 задачъ на простыя и именованныя числа, взятыхъ изъ обыденной жизни, съ таблицею мѣръ и 123 примѣрами счетоводства, составленный имъ и одобренный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ, просилъ Управу доложить Земскому Собранію, не благоугодно-ли будутъ Земству пріобрѣсть этотъ Сборникъ для школъ и выдать ему 40 руб. сер. за сто экземпляровъ, полученныхъ имъ въ видѣ преміи отъ редакціи журнала „мірской вѣстникъ", издавшій его Сборникъ. Основываясь на томъ, что служитъ нѣсколько лѣтъ безпрерывно учителемъ въ школахъ Землянскаго Земства, г. Переслѣгинъ выражаетъ надежду, что Земское Собраніе не откажетъ ему въ пріобрѣтеніи его Сборника для сельскихъ школъ, чѣмъ поощрить его трудъ. Кромѣ того, онъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ изданіи на земскій счетъ вновь составляемаго имъ Сборника задачъ, обѣщаясь предоставить его въ собственность Земства, съ выдачею ему единовременной преміи въ количествѣ ста руб.; въ этотъ новый Сборникъ, по объясненію его, войдетъ около 2000 задачъ, взятыхъ изъ житейскаго быта.

Съ препровожденіемъ Сборника и съ просьбою увѣдомить о полезности его, Управа отнеслась въ Землянскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, который, въ нынѣшнемъ году, сообщилъ, что по отзыву г. Директора народныхъ училищъ, Сборникъ Переслѣгина можетъ быть допущенъ въ сельскія начальныя училища, какъ пособіе въ дополненіе къ имѣющимся уже въ нихъ задачникамъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По медицинской части.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. III.

Въ отчетномъ году медицинскій персоналъ Землянскаго земства состоялъ изъ трехъ врачей, одной фельдшерицы-акушерки, шести фельдшеровъ и трехъ акушерокъ.

Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года постановлено: на ассигнуемыя на оспопрививаніе деньги поручить Управѣ нанять въ Калабинскую волость фельдшера или фельдшерицу-акушерку. Управа, публикаціей во «Врачебныхъ Вѣдомостяхъ», приглашала желающихъ занять это мѣсто; но такъ какъ опытнаго фельдшера съ хорошимъ аттестатомъ не находилось и на публикацію отзывались акушерки, не имѣющія установленнаго диплома на званіе фельдшерицы, то заявила желаніе занять это мѣсто находившаяся при Землянской больницѣ акушерка-фельдшерица г. Вихманъ, которая и переведена Управою въ с. Калабино, съ 27 февраля. О приглашеніи фельдшерицы на мѣсто г. Вихманъ, Управа отнеслась въ С.-Петербургскій дамскій лазаретный комитетъ, но получила увѣдомленіе, что всѣ воспитанницы школы фельдшерицъ, окончившія въ текущемъ году курсъ наукъ, уже назначены на службу.

Больныхъ въ Новоуспенской больницѣ, съ 1 іюля 1879 по 1 іюля 1880 года, было 272 человѣка; изъ нихъ вполнѣ выздоровѣло 205 челов., выписалось до выздоровленія 36 челов., отправленъ въ домъ умалишенный 1 и умерло 13 челов. Изъ числа 272 челов. пользовалось безплатно 270 челов. и за плату 2 челов. Въ пріемный покой въ теченіи года больныхъ являлось 11,315 челов ; изъ нихъ мужчинъ 5569, женщинъ 5746; на излеченіе въ больницу поступило 254 челов., а остальные 11,061 челов. пользовались дома. Изъ больныхъ по роду болѣзни большее число приходится на лихорадочныхъ—3584 чел. (муж. 1778 и женщ. 1806), менѣе прошлаго года на 402 чел., и сифилитиковъ—1305 челов. (муж. 540 и женщ. 765), болѣе прошлаго года на 20 челов. Въ Землянской больницѣ за тоже время больныхъ было 382 челов., изъ нихъ выздоровѣло 274 челов., получили облегченіе 21 челов., выписалось до выздоровленія, или возможнаго улучшенія болѣзни

26 чел. и умерло 34 чел. Большее число больныхъ приходится на сифилитиковъ—56 чел., страдающихъ язвами (не специфическими) 34 чел., лихорадочныхъ—32 чел. и страдающихъ катарромъ кишечнаго канала (въ большинствѣ хронической формы)—24 чел. Въ пріемный покой въ теченіи года являлось 11,686 чел. (муж. 5774 чел. и жен. 5912); самое большее число изъ приходящихъ больныхъ приходится также на сифилитиковъ—1145 чел. (муж. 466, женщ. 679) и на лихорадочныхъ—3009 чел. (муж. 1738, женщ. 1271). Въ пріемный пунктъ 2-го участка обращалось за пособіемъ больныхъ 734 чел., изъ нихъ лихорадочныхъ 341 чел. и сифилитиковъ 47 чел. Врачемъ 3-го участка въ теченіи года осмотрѣно больныхъ на трехъ пунктахъ: на Скляевскомъ 1464 чел. (муж. 564, женщ. 900), изъ нихъ лихорадочныхъ 503 (муж. 243, женщ. 270) и сифилитиковъ 137 чел. (муж. 46, женщ. 91); на Большеверейскомъ—3324 чел. (муж. 1155, женщ. 2170), изъ нихъ лихорадочныхъ 1161 чел. (муж. 529, женщ. 635), сифилитиковъ 247 чел. (муж. 26, женщ. 221); на Камынинскомъ—1459 чел (муж. 612, женщ. 847), изъ нихъ лихорадочныхъ 341 чел. (муж. 178, женщ. 163), и сифилитиковъ 245 чел. (муж. 100, женщ. 145); всего же на трехъ пунктахъ 3-го участка осмотрѣно больныхъ 6247 чел., противъ прошлаго года болѣе на 1664 челов. Въ Калабинской волости обращалось за пособіемъ въ акушеркѣ-фельдшерицѣ больныхъ, съ 5 марта по 1 іюля, всего 1267 чел.; кромѣ того, привита ею оспа 223 младенцамъ. Всѣхъ же больныхъ, лечившихся въ больницахъ и обращавшихся за пособіями на пункты и въ пріемные покои, въ отчетномъ году было 31,903 человѣка, болѣе противъ прошлаго года на 4930 человѣкъ.

Изъ отчетовъ врачей видно, что значительныхъ эпидемій въ теченіи отчетнаго года не было, за исключеніемъ эпидеміи натуральной оспы и скарлатины, бывшихъ на дѣтяхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ 2-го медицинскаго участка. Въ нѣкоторыхъ селахъ 1-го медицинскаго участка также были больные натуральною оспою; кромѣ того, въ этомъ участкѣ почти повсемѣстно, въ осеннее и зимнее время, былъ тифъ, который особенно сильно выразился въ деревнѣ Матвѣевкѣ. Дифтерита ни гдѣ не наблюдалось.

Къ докладу сему прилагается годовой отчетъ провизора земской аптеки о наличности, приходѣ и расходѣ медикаментовъ, а также о торговлѣ аптеки съ 12 октября 1879 по 1 іюля 1880 года. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ.

Землянской земской аптеки съ 1-го іюля 1879 года, по 1-е іюля 1880 года.

	Руб.	К.
Къ 1 іюля 1879 года оставалось медикаментовъ на сумму — — — — — — — —	3000	—
Съ 1 іюля 1879 года по 1 января 1880 г. поступило на — — — — — — — —	3012	30
При покупкѣ аптеки г. Шихъ поступило:		
Патентованныхъ средствъ и вещей на — —	49	65
Медикаментовъ вообще на — — — —	16	26
Всего на — —	6078	21
Изъ нихъ израсходовано:		
Для Землянской земской больницы не по рецептамъ на — — — — — — — —	95	71
Для Новоуспенской земской больницы на —	847	19
Для пунктовъ: Большеверейскаго, Большеполянскаго, Скляевскаго и Ендовищенскаго на —	416	23
Отпущено ветеринару — — — — — —	18	62
По 11,150 рецептамъ, приходящимъ и въ больницу на — — — — — — — —	1425	35
На изготовленіе продаваемыхъ лекарствъ, со дня открытія вольной продажи, съ 12 октября на -	209	10
Всего израсходовано медикаментовъ на —	3012	20

Въ остаткѣ медикаментовъ къ 1 января 1880 г. на	3066	1
Въ томъ числѣ:		
Патентованныхъ средствъ— на 152 р. 65 к.		
Хинина — — — — « 156 « 40 «		
Шафрана — — — — « 46 « — «		
Опіума — — — — « 20 « — «		
Ляписа — — — — « 14 « — «		
Іода — — — — « 15 « — «		
Морфія — — — — « 10 « — «		
Стекла и коробокъ — — « 150 « — «		
Различныхъ медикаментовъ « 2435 « 95 «		
Съ 1 января по 1 іюля поступило медикаментовъ на	5701	94
Всего на — —	8767	95
Изъ нихъ израсходовано:		
Для Землянской земской больницы не по рецептамъ на — — — — — — —	54	13
Для Новоуспенской земской больницы на —	1340	25
Для пунктовъ: Большеполянскаго, Большеверейскаго, Скляевскаго, Ендовищенскаго и Калабинскаго на — — — — — — — —	820	21
Ветеринару на — — — — — —	27	80
По 14,131 рецепту приходящимъ въ больницу на	2029	13
На изготовленіе продаваемыхъ лекарствъ на -	461	2
Всего на — —	4732	54
Въ остаткѣ медикаментовъ къ 1-му іюля на	4035	41
Въ томъ числѣ:		
Хинина на — — — — 230 р. — к.		
Іодистаго калія — — — 170 « — «		
Опіума — — — — — 44 « — «		
Ляписа — — — — — 25 « — «		
Морфія — — — — — 25 « — «		
Шафрана — — — — 40 « — «		
Ртути — — — — — 40 « — «		
Лимонной кислоты— — — 28 « — «		
Патентованныхъ средствъ — 250 « — «		
Стекла и коробокъ — — 220 « — «		
Іода — — — — — 33 « — «		
Различныхъ медикаментовъ — 2930 « — 41		
Каждый земскій (безплатный) рецептъ обходится по 16 к. сер.		

ВѢДОМОСТЬ

о торговлѣ аптеки съ 12 октября 1879 по 1-е іюля 1880 года.

	Рецепты.			ВСЕГО.	Выручки.				ВСЕГО.	
					Ручная.		По рецеп.			
	Больничныя.	Приходящія.	За плату.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ 12 Октяб.	435	836	58	1329	74	—	37	—	111	—
За Ноябрь .	487	917	105	1479	131	60	61	55	193	15
— Декабрь.	565	1339	84	1998	106	81	53	63	160	44
1880 года										
За Январь .	574	1445	111	2130	122	98	68	81	191	79
— Февраль.	522	1299	109	1930	100	4	60	81	160	85
— Мартъ .	694	2147	144	2973	135	57	83	39	218	96
— Апрѣль .	492	1815	99	2406	99	74	57	88	157	62
— Май .	539	2409	119	3067	100	50	69	77	170	27
— Іюнь .	378	1789	82	2249	92	91	48	49	141	40
Итого .	—	—	—	—	964	15	541	33	1505	48

Ежемѣсячная выручка отъ ручной продажи на	113	43
Ежемѣсячная выручка отъ рецептовъ — —	63	68
Вообще отъ продажи на — — — —	177	11
Барыша земству аптека даетъ отъ ручной продажи половину получаемой выручки, а отъ рецептурной двѣ трети, что составляетъ сжемѣсячно	99	17

Подписалъ: Управляющій Землянскою Земскою Аптекою *Я. Немировскій.*

По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи санитарной коммиссіи.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. IV.

Въ засѣданіяхъ Санитарной Коммиссіи, происходившихъ въ текущемъ году, состоялись слѣдующія постановленія, которыя Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1. Г-мъ Предсѣдателемъ Управы, въ засѣданіи 22 Августа, былъ возбужденъ вопросъ объ оспопрививаніи. Согласно постановленію прошлогодняго Очереднаго Земскаго Собранія, оспопрививаніе съ телка было отмѣнено и снова принятъ былъ прежній способъ прививать съ ручки на ручку, съ предоставленіемъ веденія этого дѣла сельскимъ оспопрививателямъ; почему на одномъ изъ засѣданій Санитарной Коммиссіи и было постановлено снабдить оспопрививателей книжками, въ которыя они обязаны были вписывать привитыхъ дѣтей съ отмѣтками— у кого принялась и кому повторено, съ кого снята и проч. Но веденіе этого дѣла снова оказывается неудовлетворительнымъ, какъ въ неточности отмѣтокъ, привитыхъ и непривитыхъ дѣтей, такъ и въ недостаточной подготовкѣ самихъ оспопрививателей. Въ виду этого, г. Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ: что дѣлать, чтобы улучшить это дѣло и постановить его въ болѣе совершенный видъ? Врачъ г. Максимовъ высказалъ на этотъ вопросъ ту мысль, что веденіе этого дѣла тогда только достигнетъ удовлетворительныхъ результатовъ, когда будетъ находиться въ рукахъ врачей, но такъ какъ существующій въ уѣздѣ настоящій персоналъ врачей значительно обремененъ прямыми своими обязанностями, какъ наприм., пріемомъ больныхъ, число которыхъ въ годовой сложности доходитъ до 12000 человѣкъ, то и возложить оспопрививаніе на врачей, при настоящемъ ихъ составѣ, невозможно, иначе сказать, необходимо увеличить медицинскій персоналъ. Врачъ г. Маковъ, раздѣляя мнѣніе г. Максимова, предложилъ пригласить собственно для оспопрививанія на три лѣтніе мѣсяцы медицинскихъ студентовъ высшихъ курсовъ. Врачъ г. Глазуновскій высказалъ: въ виду прошлогодняго опыта, онъ думаетъ, что каждый оспопрививатель—студентъ (если таковые будутъ приглашены), при самомъ аккуратномъ и

успѣшномъ веденіи дѣла, едва успѣетъ окончить оспопрививаніе въ 3-хъ волостяхъ, да и при этомъ онъ, г. Глазуновскій, впередъ предсказываетъ, что встрѣтятся значительныя затрудненія, которыя затормозятъ дѣло: такъ, напримѣръ, рѣдкая мать позволитъ снять съ своего ребенка оспу болѣе чѣмъ на трехъ дѣтей, многія непозволятъ вовсе снимать оспу, а тѣмъ болѣе не позволятъ снимать на стекло; далѣе, собираться дѣти будутъ неаккуратно, а потому оспопрививателю во многихъ селахъ придется побывать, пожалуй, и до 10 разъ. Обсудивъ вышеизложенныя мнѣнія, Санитарная Коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію: предложить Очередному Земскому Собранію пригласить на лѣтніе мѣсяцы (Іюнь, Іюль и Августъ) не менѣе шести студентовъ для привитія оспы, распредѣливъ между ними весь уѣздъ, неруководствуясь при этомъ числомъ волостей въ томъ или другомъ участкѣ, а придерживаясь болѣе числа жителей и расположенія селъ и деревень. Далѣе—оспопрививаніе производить съ ручки на ручку, заведя предварительно оспу на телятахъ, а переѣздъ оспопрививателя отъ одного пункта къ другому долженъ быть на обывательскихъ лошадяхъ, что для жителей не должно быть стѣснительно, такъ какъ, съ введеніемъ этого способа, прекратятся расходы на наемъ оспопрививателей.

Распредѣленіе пунктовъ должно быть такое, чтобы на 8-й день оспопрививатель являлся снова на первый пунктъ для провѣрки привитыхъ и для дальнѣйшей прививки еще не привитыхъ. Что касается до расхода на веденіе этого дѣла, то Санитарная Коммисія опредѣляетъ его, приблизительно, въ 2000 руб. Затѣмъ г. Маковъ предложилъ постановить студентамъ—оспопрививателямъ въ обязанность сообщать участковому врачу, который все таки руководитъ оспопрививаніемъ, объ успѣхахъ оспопрививанія, удобствахъ и неудобствахъ, встрѣченныхъ при привитіи оспы, и вообще о всѣхъ подмѣченныхъ явленіяхъ и особенностяхъ. Предложеніе это принято Санитарною Коммиссію. Въ заключеніе, на вопросъ г. Стрижевскаго: какъ будетъ производиться оспопрививаніе въ остальное время года, такъ какъ студентами оно будетъ производиться только три лѣтніе мѣсяца, но прерываться недолжно? Санитарная Коммисія признала единственно возможнымъ производить оспопрививаніе въ остальное время врачами или фельдше-

рами, подъ наблюденіемъ врачей, въ пріемныхъ покояхъ и при томъ прививать ту лимфу, какую въ данное время можно будетъ достать.

2. Въ этомъ же засѣданіи, г. Предсѣдателемъ, былъ предложенъ на обсужденіе Санитарной Коммисіи слѣдующій вопросъ: согласно постановленію Земскаго Собранія, лекарства несостоятельнымъ лицамъ отпускаются изъ земской аптеки безплатно, а посуду, т. е. пузырьки и баночки, больные должны представлять свою или покупать. При такихъ условіяхъ, очень часто приходиться видѣть, что посуда, представленная больнымъ, оказываются совершенно негодною вслѣдствіе того, что въ ней предварительно вмѣщались такія вещества, которыя трудно отмыть, а иногда вмѣщались вещества ядовитыя, наприм., фуксинъ и проч. Съ другой стороны, часто больные, являясь безъ посуды и не имѣя возможности купить ее, принуждены были возвращаться домой безъ лекарства. Санитарная Коммисія, выслушавъ это заявленіе г. Предсѣдателя, признала необходимымъ, какъ это и дѣлается въ Новоуспенской больницѣ, снабжать, въ случаѣ надобности, больныхъ посудою безъ платы, на что, по заявленію г. Глазуновскаго, потребуется не особенно большой расходъ, приблизительно 30—40 рублей въ годъ.

3. По обсужденіи изложенныхъ вопросовъ, членъ Санитарной Коммисіи г. Стрижевскій заявилъ, что въ своемъ имѣніи, въ с. Скляевѣ, онъ выстроилъ и передаетъ въ распоряженіе Землянскаго земства флигель, состоящій изъ четырехъ комнатъ и кухни, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ флигелѣ была открыта лечебница и пріемный покой. При лечебницѣ долженъ постоянно находиться фельдшеръ, а еще лучше—акушерка—фельдшерица. Такъ какъ въ настоящее время врачъ пріѣзжаетъ два раза въ мѣсяцъ въ с. Скляево и два раза въ с. Большую-Верейку, отстоящую отъ с. Скляева въ 7-ми верстахъ, то г. Стрижевскій предлагаетъ закрыть пріемный пунктъ въ с. Большой-Верейкѣ и установить пріѣздъ врача въ с. Скляево, еженедѣльный. Изъ четырехъ комнатъ во флигелѣ одна можетъ быть назначена подъ квартиру фельдшера, двѣ для пріемнаго покоя и аптеки и одна подъ больничную палату для экстренныхъ больныхъ. Въ этой послѣдней, г. Стрижевскій соглашается устроить на свой счетъ четыре койки со всѣми приспо-

собленіями, т. е. съ постельнымъ и носильнымъ бѣльемъ, посудою и проч.

Предложеніе это могло вызвать только единодушную благодарность къ г. Стрижевскому со-стороны прочихъ членовъ Санитарной Коммисіи. По мнѣнію ихъ, это первый добрый примѣръ для будущихъ такихъ же лечебницъ, которыя рано или поздно раскинутся по всему уѣзду. Съ другой стороны, этотъ пунктъ—лечебница въ настоящее время тѣмъ болѣе имѣетъ за собою важное значеніе, что эта часть уѣзда до сего времени оставалось почти безъ всякой медицинской помощи; третій медицинскій участокъ, по выраженію г. Глазуновскаго, до сего времени считался какъ бы пасынкомъ или пріемышемъ въ родной семьѣ. До сего времени Скляевскій и Верейскій пункты видѣли у себя врача только чрезъ 15 дней, т. е. два раза въ мѣсяцъ; въ остальное время ни врача, ни даже фельдшера здѣсь небываетъ. Въ предложеніи же г. Стрижевскаго первымъ условіемъ ставится постоянное пребываніе фельдшера, иначе сказать—постоянная возможная помощь, хотя, положимъ, и фельдшерская, но болѣе раціональная, такъ какъ она будетъ контролироваться и поддерживаться довольно частыми пріѣздами врача. При существующемъ нынѣ порядкѣ, больной, побывавши у врача и получивъ лекарство, оставлялся безъ всякаго присмотра, самое меньшее, 15 дней. За этотъ періодъ времени болѣзнь могла измѣнить свой характеръ, а измѣненіе болѣзни требуетъ и измѣненіе способа леченія. Вотъ тутъ-то и оказывается существенная польза въ постоянномъ присутствіи на пунктѣ фельдшера и въ болѣе частомъ посѣщеніи врача. Далѣе, количество больныхъ приходящихъ на пунктъ, не только будетъ распадаться на четыре пріемныхъ дня вмѣсто существующихъ нынѣ двухъ, но еще значительная часть больныхъ отойдетъ и на промежуточные дни къ пріему фельдшеромъ, чрезъ что уменьшиться количество больныхъ, за одинъ разъ являющихся на пунктъ, а этимъ самымъ врачу дана будетъ возможность болѣе основательно осматривать больныхъ, такъ какъ количество ихъ недойдетъ до такой громадной цифры (250—300 человѣкъ), какъ это нерѣдко случается теперь. Польза устройства палаты съ койками очевидна вполнѣ. Въ больницѣ больной всегда найдетъ и болѣе скорую помощь, и болѣе раціональный уходъ. Съ устройствомъ по-

стояннаго пункта въ с. Скляевѣ, временный пунктъ въ с. Большой-Верейкѣ закроется самъ собою, такъ какъ разстояніе между этими двумя пунктами очень незначительно.

Обсудивъ, такимъ образомъ, все вышеизложенное, г.г. Предсѣдатель и всѣ врачи поставили себѣ въ прямую обязанность выразить г. Стрижевскому свою благодарность за его предложеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Санитарная Коммисія поручила г. Предсѣдателю доложить Земскому Собранію объ этомъ предложеніи и просить Собраніе принять его. А такъ какъ при лечебницѣ, согласно съ другими земскими лечебницами, должна существовать и должность Попечителя, то Санитарная Коммисія и поручаетъ г. Предсѣдателю ходатайствовать отъ ея имени предъ Земскимъ Собраніемъ— предложить это попечительство г. Стрижевскому, какъ лицу, ближе всѣхъ стоящему къ этому дѣлу; на что г. Стрижевскій, при предварительномъ предложеніи, и выразилъ уже свое согласіе, обязуясь при этомъ условіи принять на свой счетъ и отопленіе предоставляемаго имъ подъ лечебницу флигеля.

4. Въ засѣданіи 11-го Сентября, по прочтеніи отчетовъ врачей по аптекѣ, о приходѣ и расходѣ суммъ и о расходованіи лекарствъ, обращено было вниманіе на то: почему въ нынѣшнемъ году стоимость каждаго рецепта обошлась въ 16 копѣекъ? По объясненію аптекаря, это зависитъ отъ того, что лекарства въ рецептахъ вообще прописываются въ большихъ объемахъ. При чтеніи отчета по 2 участку врачомъ Глазуновскимъ былъ сдѣланъ вопросъ: кто принимаетъ амбулаторныхъ больныхъ при Землянской больницѣ, при отсутствіи врача? По объясненію г. Максимова, больные, за его отсутствіемъ, обращаются къ г. Макову, а если нѣтъ и того, то больные на этотъ разъ лекарства не получаютъ, а являются въ другое время. Такой порядокъ происходитъ потому, что фельдшера не имѣютъ права прописывать рецепты, а безъ рецептовъ аптекарь недолженъ отпускать лекарствъ. Признавая такой порядокъ стѣснительнымъ для больныхъ, Санитарная Коммисія постановила: при отсутствіи врача, поручить производить пріемъ больныхъ болѣе опытному фельдшеру, при чемъ такой фельдшеръ получаетъ и право выписывать для больныхъ, явившихся въ пріемный покой, рецептами, тѣ лекарства, которыя разрѣшены имъ прописывать по закону. За тѣмъ г.

аптекарь заявилъ что Воронежскій Врачебный Инспекторъ, при посѣщеніи имъ Землянской аптеки, какъ основанной на общихъ аптечныхъ правахъ, находитъ необходимымъ завести при аптекѣ конторку, на что, по мнѣнію г. аптекаря, потребуется расходъ отъ 75 до 100 руб. Постановлено: доложить Земскому Собранію.

и 5. Въ томъ же засѣданіи врачъ Глазуновскій заявилъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы просить г.г. Попечителей больницъ принимать участіе въ засѣданіяхъ Санитарной Коммисіи, какъ лицъ, вполнѣ заинтересованныхъ больницами, постановлено: доложить Земскому Собранію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

Объ ассигнованіи 400 руб. на приспособленіе арестантской подъ больничное отдѣленіе.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. V.

Согласно постановленію Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, въ нынѣшнемъ году, домъ земской арестанской долженъ поступить подъ отдѣленіе для заразительныхъ больныхъ, а арестанты переведены во флигель при помѣщеніи Съѣзда г.г. Мировыхъ Судей. Такъ какъ для приспособленія арестанской подъ больничное отдѣленіе необходимо домъ отдѣлать внутри, т. е. оштукатурить стѣны и потолки, покрасить полы и устроить каминъ, то Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія смѣту расходовъ, потребныхъ на этотъ предметъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

ДЛЯ ОТДѢЛКИ АРЕСТАНТСКОЙ ПОТРЕБНО.	Почёмъ		Всего на сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.
Сженаго алебастру 70 пудовъ — —	—	60	42	—
Извести 120 пудовъ — — — —	—	20	24	—
Гвоздей каленыхъ 1½ пуда — —	—	—	10	—
Драни 1-ну тысячу — — — —	—	—	10	—
Песку ½ саж. — — — — —	—	—	1	50
За работу — — — — — —	—	—	75	—
Передѣлка печи и устр. камина — —	—	—	100	—
На непредвидимыя расходы — — —	—	—	37	50
Окраска половъ, дверей и оконъ —	—	—	100	—
Всего . . .	—	—	400	—

Подписали: Предсѣдатель Управы: *Яновскій* Члены Управы *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По поводу предложенія землемѣра Древитца о точномъ изсчисленіи земель въ Воронежской губерніи.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. VI.

Въ 1879 году землемѣръ Древитцъ, представивъ образцы своихъ работъ въ Тульской губерніи, обратился въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу съ предложеніемъ своихъ услугъ по производству учета земель Воронежской губерніи. Обусловливая стоимость работъ дробностію землевладѣнія и количествомъ уѣздовъ, работы по которымъ ему будутъ поручены одновременно, онъ назначаетъ среднюю цифру вознагражденія за каждый № окладной книги по 3 р. 50 к., если ему будутъ поручены работы по всей губерніи, и по 4 р., если будетъ порученъ только одинъ уѣздъ, безъ всякой гарантіи работъ въ другихъ уѣздахъ. Предложеніе это было доложено Губернскому Земскому Собранію,

которое расходъ на себя по составленію плановъ не приняло; вслѣдствіе чего гласный Л. М. Стрижевскій высказалъ, что заявленіе г. Древитца слѣдуетъ сообщить въ уѣздныя земскія собранія, которыя, ознакомившись съ способомъ, принятымъ имъ для повѣрки земель, могутъ по своему усмотрѣнію произвести у себя повѣрку или по его способу, или по способу, принятому Острогожскимъ или Воронежскимъ Земствами. При этомъ г. Предсѣдатель Губернской Управы замѣтилъ, что въ виду удешевленія платы за повѣрку земли, при условіи одновременнаго заказа этой работы нѣсколькими уѣздами, онъ полагалъ-бы полезнымъ поручить Губернской Управѣ, по полученіи уполномочія отъ уѣздныхъ земствъ, войти въ соглашеніе съ г. Древитцомъ. Губернское Земское Собраніе, 15 Декабря 1879 года, постановило: согласиться съ означенными предложеніями гласнаго Л. М. Стрижевскаго и предсѣдателя Губернской Управы.

Настоящій вопросъ предлагался на обсужденіе Землянскаго Земскаго Собранія въ сессію 1877 г. Тогда уѣздное собраніе, присоединившись къ мнѣнію Губернскаго Собранія, оставило вопросъ открытымъ до выжиданія тѣхъ результатовъ, которые получатся по приведенію къ точному изчисленію земель въ Острогожскомъ уѣздѣ. Трудъ, предпринятый предсѣдателемъ Острогожской управы г. Тевяшовымъ, по сравненію количества земли, числящагося по раскладкѣ, съ экспликаціей къ плану генеральнаго и спеціальнаго межеваній, составленной въ Московской межевой канцеляріи, въ прошломъ году оконченъ. Въ результатѣ этого труда оказалось, что противъ раскладки 1879 года будетъ обложено удобной земли болѣе на 11,387 дес. Но Острогожская управа, докладывая объ этомъ своему собранію, объясняетъ, что эта вновь открытая земля, принадлежащая казнѣ, не облагалась до сего времени земскимъ сборомъ, вслѣдствіе пропуска.

Насколько способъ по приведенію къ точному исчисленію земли, принятый Острогожскимъ земствомъ, заслуживаетъ вниманія, уѣздное собраніе можетъ вывести заключеніе объ этомъ, по сравненіи труда г. Тевяшова съ отчетомъ Тульской губернской управы о работахъ учета земли, произведенныхъ землемѣромъ Древитцомъ. Но трудъ г.

Тевяшова еще далеко не окончен, такъ какъ, въ частности, въ нѣкоторыхъ дачахъ оказался излишекъ, а въ другихъ недостатокъ противъ показаннаго количества по экспликаціи, почему и предстоитъ еще составленную предсѣдателемъ вѣдомость провѣрить съ актами, по которымъ досталась земля настоящимъ ея владѣльцамъ. Отъ способа же изчисленія земли, принятаго г. Древитцомъ, въ Тульской губерніи получены положительныя данныя, такъ: въ восьми уѣздахъ, въ которыхъ работы окончены, по учету оказалось земли болѣе облагавшейся земскимъ сборомъ на 24782 десятины.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь объяснить собранію, что всѣхъ №№ по окладной книгѣ управы числится до 900, такъ что, если собраніе найдетъ полезнымъ воспользоваться предложеніемъ г. Древитца, то расхода по исчисленію земли въ Землянскомъ уѣздѣ, полагая за № окладной книги по 4 р., потребуется 3600 рублей. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По ходатайству Училищнаго Совѣта о принятіи на счетъ земства уплаты жалованья сторожу Рождественской школы.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. VII.

Рождественское сельское общество, приговоромъ своего сельскаго схода, отказалось отъ выдачи жалованья сторожу народнаго училища за 1879—1880 года, той части, какая слѣдуетъ съ этого общества, т. е. 16 р. 40 к. Вслѣдствіе чего, Училищный Совѣтъ постановилъ: доложить предстоящему Земскому Собранію: не найдетъ-ли оно возможнымъ уплату этихъ денегъ сторожу означеннаго училища и наемъ его, на будущее время, принять на суммы земства.

Очемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

О вознагражденіи за усиленныя занятія учителя Переслѣгина и учительскимъ жалованьемъ помощника учителя Іевлева.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. IX.

Переведенный въ прошломъ году, 27 Іюня, въ Нижне-Грайворонскую школу помощникъ учителя Бычковскаго училища Иванъ Поповъ не явился на мѣсто своей службы, почему учитель этой школы г. Переслѣгинъ принужденъ былъ одинъ заниматься съ дѣтьми. Имѣя 80 человѣкъ учащихся, г. Переслѣгинъ, какъ свидѣтельствуетъ о томъ училищный совѣтъ, настолько успѣшно исполнялъ совмѣстныя обязанности учителя и его помощника, что отсутствіе послѣдняго не отразилось на знаніи учениковъ, которое вообще было удовлетворительно. Вслѣдствіе чего совѣтъ, въ поощреніе усиленнаго и добросовѣстнаго труда г. Переслѣгина, постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему, долженствовавшаго быть выданнымъ Попову, жалованья помощника учителя по день назначенія въ Нижне-Грайворонскую школу помощницею г-жи Некрасовой, т. е. по 27 Марта настоящаго года.

Кромѣ того, училищный совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ полнаго учительскаго жалованья помощнику учителя Голосновской школы, А. Іевлеву, за время съ 6 Марта по 10 Апрѣля текущаго года. Постановленіе это состоялось по слѣдующему поводу: Вслѣдствіе назначенія учителя Перлевской школы, Скрябина, для практическихъ занятій въ Воронежскую учительскую семинарію, для исправленія его должности, былъ командированъ Іевлевъ, который, какъ донесъ о томъ совѣту рапортомъ, истратилъ изъ собственныхъ средствъ на проѣздъ въ Перлевку и обратно 6 р. и, кромѣ того, израсходовалъ на квартиру въ с. Перлевкѣ 8 р. 50 к., и этотъ непредвидѣнный расходъ, превышающій его мѣсячное жалованье, поставилъ его въ необходимость задолжать нѣкоторымъ лицамъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь заявить собранію, что Поповъ удовлетворенъ жалованьемъ помощника учителя по 1-е Ноября 1879 г. и Переслѣгину за исправленіе его должности въ продолженіе всего академическаго года, за вычетомъ полученнаго жалованья Попо-

вымъ и каникулярнаго времени, съ 1-го Ноября по 27-е Марта, всего за пять мѣсяцевъ, безъ трехъ дней, должно быть ассигновано 49 р.; Іевлеву же причитается, получаемое Скрябинымъ жалованье, за одинъ мѣсяцъ и четыре дня 18 р. 88 коп. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По дорожной повинности.

Къ жур. на 27 Сент. веч. зас. п. XI.

Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года ассигновано было для исправленія Ломовецкаго и Шибарева мостовъ 331 р. 90 коп.; управою же израсходовано на этотъ предметъ 306 р. 50 к. Такимъ образомъ, отъ этой статьи расхода получился остатокъ въ 25 р. 40 к. Необходимость заставила приступить къ исправленію этихъ мостовъ раньше вступленія смѣты въ свою силу, почему они и были исправлены осенью прошлаго года.

Въ настоящемъ году необходимо исправить, съ одной стороны, каменный устой подъ Ломовецкимъ мостомъ, который сильно попортился. Къ исправленію его слѣдуетъ приступить теперь же, въ противномъ случаѣ, полою водою его можетъ больше по портить и исправленіе тогда обойдется гораздо дороже, чѣмъ въ настоящее время. По мнѣнію Управы, на исправленіе потребно 150 руб. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По подводной повинности.

Къ жур. на 27 Сен. веч. зас. п. XII.

Смѣтою 1880 года ассигновано на уплату почтосодержателямъ за ѣзду по купонамъ 2877 р. Съ 1-го Января по 1-е Іюля сего года—израсходовано на этотъ предметъ 1530 руб. 64 коп. и, такъ какъ многіе почтосодержатели не получали до 1-го Іюля денегъ, подлежащихъ къ уплатѣ за

ѣзду въ первой половинѣ года, то во второй половинѣ должна быть израсходована такая же, или немного больше этой, сумма. Теперь, основываясь почти на двухъ лѣтнемъ опытѣ, управа, вообще, можетъ опредѣлить годовой расходъ на уплату за ѣзду по купонамъ въ сумму около 3500 р. сер., считая въ этой суммъ расходъ на разъѣздъ и г.г. Мировыхъ Судей, почему и имѣетъ честь просить Земское Собраніе внести въ смѣту на 1881 годъ эту сумму.

Согласно постановленію Земскаго Собранія, сессіи прошлаго года, со станціи Жерновецкой и Алексѣевской снято по двѣ лошади съ каждой и, такъ какъ уменьшеніе числа лошадей состоялось раньше наступленія новаго года, то получился случайный остатокъ въ 30 р. 28 коп., который причисленъ Управою къ остатку отъ найма лошадей на станціяхъ, получившемуся въ прошломъ году.

Въ заключеніе, Управа считаетъ нужнымъ сказать, что существующій порядокъ удовлетворенія подводной повинности настолько выгоденъ для земства, что измѣнять его было бы нежелательно, такъ какъ расходы по удовлетворенію этой повинности въ прежнемъ порядкѣ, въ настоящее время, при дороговизнѣ содержанія лошадей, могутъ быть болѣе значительны. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 28 Сентября 1880 года.

(Утреннее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ* и 41 гласныхъ: В. К. *Больманъ*, И. Е. *Алехинъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, И. И. *Масалитиновъ*, В. И. *Овсянниковъ*, К. Л. *Ханыковъ*, И. А. *Двигубскій*, Д. П. *Карташовъ*, М. У. *Черемисиновъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, Н. А. *Бунинъ*, А. Е. *Поселькій*, Н. Н. *Лутовиновъ*, А. М. *Масловъ*, М. А. *Матвѣевъ*, М. И. *Новиковъ*, П. Н. *Каратѣевъ*, К. А. *Яновскій*, А. Е. *Самодуровъ*, А. К. *Тычининъ*, В. В. *Шальневъ*, М. П. *Можаровъ*, Г. Ф. *Лѣсниковъ*, И. Н. *Богдановичъ*, Е. С. *Жаркихъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, Я. А. *Заложныхъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, М. Е. *Сухановъ*, В. В. *Дроновъ*, К. М. *Плотниковъ*, Ѳ. Ѳ. *Чертковъ*, А. И. *Алехинъ*, Н. М. *Монаенковъ*, Л. Н. *Офросимовъ*, П. П. *Голофеевъ*, И. Г. *Колтовскій*, А. Я. *Охотниковъ*, С. М. *Прибытковъ*, А. А. *Ольденборгеръ* и В. И. *Алехинъ*.

СЛУШАЛИ:

I. Заявленіе землевладѣлицы Землянскаго уѣзда, М. А. Охотниковой, которая, сообщая, что ею выстроенъ въ собственномъ имѣніи, д. Олленномъ Верхѣ, Архангельской волости, на отдѣльномъ усадебномъ мѣстѣ, деревянный, крытый желѣзомъ, домъ на каменномъ фундаментѣ, для открытія въ немъ училища для дѣтей крестьянъ-собственниковъ сказанной деревни, имѣющій въ себѣ квартиру для учителя, жалованье, которому 180 руб. въ годъ, а равно отопленіе училища она принимаетъ на свой счетъ,—ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи этого училища подъ вѣдѣніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и о назначеніи послѣднимъ учителя, такъ какъ вся мебель для

школы уже готова. Постановлено: землевладѣлицу Охотникову благодарить и сообщить въ Училищный Совѣтъ о назначеніи учителя и, въ случаѣ надобности, расходъ на книги для училища принять на счетъ земства.

II. Докладъ Управы по почтовой части. Постановлено: внести въ смѣту на предстоящій годъ, на расходъ по почтовой части, девятьсотъ шестьдесятъ руб. (960); сельскихъ учителей освободить отъ взиманія почтоваго сбора, докладъ же Управы утвердить.

III. Отношеніе Землянскаго Училищнаго Совѣта въ Управу, отъ 27 сентября, за № 512, съ именнымъ спискомъ 11 учителей, признанныхъ достойными получить за свыше-трехлѣтнюю службу и добросовѣстный трудъ по народному образованію награду въ размѣрѣ 10% на рубль получаемаго жалованья,—всего 242 руб. Постановлено: внести въ смѣту на предстоящій годъ сумму, испрашиваемую Училищнымъ Совѣтомъ.

IV. Заявленіе повѣреннаго общества государственныхъ крестьянъ Землянскаго уѣзда, Рождественской волости, села Малой Верейки, Ѳедора Бавыкина, который, объясняя, что Маловерейское общество, по случаю неурожая хлѣбовъ, не въ состояніи содержать въ исправности мостъ на рѣкѣ Верейкѣ, ходатайствуетъ о принятіи содержанія этого моста на счетъ земства. Постановлено: на крестьянъ с. Малой Верейки возложить, совмѣстно съ крестьянами с. Большой Покровки, Голосновской волости, содержаніе моста на рѣкѣ Верейкѣ и отъ содержанія гати около Шиборева моста, Большепокровскихъ крестьянъ освободить.

V. Заявленіе земскаго врача Максимова, который, объясняя, что онъ опредѣленъ на службу журнальнымъ постановленіемъ Управы, 2 мая 1879 года, жалованье же имъ получено только съ 1 іюня, т. е. со дня завѣдыванія его больницею, и имѣя въ виду, что въ другихъ земствахъ и особенно въ тѣхъ, въ которыхъ врачи должны служить съ правами государственной службы (какъ это обязательно для врачей Землянскаго земства), жалованье имъ выдается со дня опредѣленія на должность,—ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему причитающагося жало-

ванья за время со 2 мая по 1 іюня 1879 года. Постановлено: испрашиваемое врачемъ Максимовымъ жалованье выдать.

VI. Докладъ Управы объ учрежденіи сборовъ на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала. Постановлено: по недостатку средствъ земства—отложить до болѣе благопріятнаго времени.

VII. Докладъ Управы по участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи. По прочтеніи доклада, нѣкоторыми гласными отъ крестьянъ было заявлено желаніе, чтобы была прочитана сравнительная вѣдомость о томъ, сколько каждымъ крестьянскимъ обществомъ получено ссудъ въ истекшемъ году. При этомъ оказалось, что денежныя ссуды распредѣлялись такимъ образомъ: 1) въ Рождественскую волость 5556 руб., 2) Голосновскую 239 руб., 3) Староольшанскую 511 руб. 75 коп. и 4) Калабинскую 1907 руб., въ остальные же волости ссудъ не испрашивалось и не было выдано совсѣмъ. Такъ какъ изъ доклада Управы вытекала необходимость въ разрѣшеніи четырехъ вопросовъ, то г. предсѣдатель Собранія постановилъ на разрѣшеніе Собранія первый вопросъ: ходатайствовать-ли объ ассигнованіи 15 тысячъ рублей изъ продовольственнаго капитала? Собраніе постановило: объ ассигнованіи 15 тысячъ рублей ходатайствовать, но поручить Управѣ дѣлать представленія о нуждающихся въ ссудахъ болѣе уравнительно, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ. По разрѣшеніи этого вопроса, г. предсѣдатель постановилъ на разрѣшеніе второй вопросъ: внести-ли ходатайство объ измѣненіи 17 ст. врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о народномъ продовольствіи въ смыслѣ доклада Управы? Постановлено: ходатайство не вносить, признавая настоящій порядокъ болѣе цѣлесообразнымъ. По третьему вопросу: ходатайствовать-ли, согласно докладу Управы, о продажѣ центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ въ с.с. Дмитряшевкѣ, Лебяжьемъ Озерѣ, Старой Вѣдугѣ и Избищѣ?— Постановлено: докладъ Управы по этому пункту отклонить. Наконецъ, по четвертому вопросу: ходатайствовать-ли, согласно докладу Управы, объ обязательномъ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежные капиталы? Постановлено: докладъ Управы по настоящему пункту отклонить, оставаясь при настоящемъ порядкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ

Собраніе, въ виду безпорядковъ по отчетности въ крестьянскихъ хлѣбныхъ магазинахъ, Постановило: сообщить въ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, чтобы оно поручило, черезъ волостныхъ старшинъ, записываніе расходовъ хлѣба изъ магазиновъ волостнымъ писарямъ или ихъ помощникамъ.

VIII. Докладъ Управы по народному образованію, Постановлено: изъ заявленныхъ въ докладѣ Управы ходатайствъ Училищнаго Совѣта: 1) чтобы общества, желающія имѣть въ своемъ селѣ училища, устраивали бы особыя, удобныя для этой цѣли, зданія,—принять, присоединивъ къ этому обязательство для обществъ имѣть въ такихъ зданіяхъ и помѣщенія для учителей школъ; 2) чтобы общества аккуратно доставляли для училищъ топливо—принять и просить содѣйствія этому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; 3) ходатайство относительно увеличенія вознагражденія законоучителямъ—отклонить и остаться при прежнемъ порядкѣ, и 4) о предоставленіи права инспектору училищъ Землянскаго уѣзда на безплатное взиманіе на земскихъ станціяхъ лошадей во время осмотра училищъ—предоставить это право инспектору.

IX. Прошеніе Землянскихъ мѣщанъ: Тихона Филиппова, Ивана Новоскольцева и вдовы Надежды Мокротоваровой, которые, объясняя, что срокъ льготы относительно исключенія изъ оклада земскихъ повинностей принадлежащихъ имъ постоялыхъ дворовъ, предоставленной имъ Земскимъ Собраніемъ, истекаетъ въ нынѣшнемъ году, ходатайствуютъ о предоставленіи имъ этой льготы на будущее время, во вниманіе къ понесеннымъ ими отъ пожара убыткамъ, благодаря которымъ они по настоящее время не могутъ какъ слѣдуетъ устроиться. Постановлено: на одинъ годъ постоялые дворы исключить изъ оклада.

Послѣ сего г. предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. на 28 Сент. утр. зас. п. II.

По почтовой части.

Въ нынѣшнемъ году Управа подрядила слѣдующихъ лицъ, обязавшихся съ 1-го января развозить корреспонденцію по уѣзду за нижеозначенную годовую плату: 1) Сергѣя Жаркихъ за 170 руб., возящаго почту въ с.с. Лебяжье Озеро, Скляево, Фоминонегочевку, Дмитряшевку и къ непремѣнному члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; 2) Абрама Мыльникова за 160 руб., передавшаго за тѣмъ подрядъ, съ разрѣшенія Управы, крестьянину Богданову, въ с.с. Голосновку, Архангельское, Калабино, Приставу 2 стана, Мировому Судьѣ 3 участка и посреднику полюбовнаго размежеванія земель; 3) Якова Заложныхъ за 120 руб.,—въ с. с. Перлевку и Ендовище; 4) крестьянина Кондыбина за 180 руб.,—въ с.с. Красную Долину, Жерновецъ, Никольское, Вознесенское, Новоуспенскую больницу и къ мировымъ судьямъ 1 и 4 участковъ, и 5) Семена Кудрявцева за 120 руб.,—въ с.с. Нижнюю Вѣдугу, Орѣхово, Старую Ольшанку, Рождественскую волость и къ агенту взаимнаго земскаго страхованія. По примѣру прошлаго года, для сортировки и отправки корреспонденціи въ с. Косторное былъ приглашенъ завѣдывающій косторенскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ, на 30 руб. больше въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Надбавка это сдѣлана Управою во вниманіе къ тому, что трудъ завѣдывающаго по отправкѣ и сортировкѣ корреспонденціи значительно увеличился въ сравненіи съ прежнимъ временемъ. Всѣмъ поименованнымъ подрядчикамъ развозка почтъ отдана съ торговъ и въ обезпеченіе правильной доставки корреспонденціи приняты отъ нихъ денежные залоги, а отъ нѣкоторыхъ ручательства за нихъ обществъ. Земскимъ Собраніемъ ассигновано на этотъ предметъ 960 руб., будетъ же къ концу года израсходовано 870 руб. Такимъ образомъ, отъ этой статьи расхода получится экономіи 90 руб. Но на будущій годъ, какъ предполагаетъ Управа, едва-ли возможно будетъ нанять подрядчиковъ за настоящія цѣны, по причинѣ дороговизны содержанія лошадей.

Всѣ подрядчики принятые на себя обязанности исполняютъ исправно, за исключеніемъ крестьянина Богданова, на неисправность котораго по доставкѣ корреспонденціи было нѣсколько жалобъ, почему Управа рѣшилась отказать ему отъ подряда, но не исполнила этого по настоящее время за непахожденіемъ лицъ, желающихъ принять на себя подрядъ.

Съ 1-го января прошлаго по 1-е января настоящаго года за доставленіе корреспонденціи по земской почтѣ выручено: продано марокъ на 76 руб. 9. коп., получено за билеты на право полученія газетъ, журналовъ, писемъ и проч. 109 р. 50 коп. и за доставку писемъ и объявленій взыскано волостными правленіями съ разныхъ лицъ 79 р. 81 коп., всего 265 руб. 40 коп.

Управа имѣетъ честь просить постановленія Земскаго Собранія объ освобожденіи отъ взиманія почтоваго сбора съ сельскихъ учителей, которые, по причинѣ незначительности получаемаго ими жалованья, иногда бываютъ затруднены платить деньги за билеты на полученіе по земской почтѣ газетъ и журналовъ, прося управу, въ такихъ случаяхъ, дѣлать вычеты за билеты изъ слѣдующаго имъ жалованья.

О постановленіи Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, относительно Косторенской почтовой станціи, Управа увѣдомила г. управляющаго почтовою частію въ Воронежской губерніи; вслѣдствіе чего отъ него получено 6 марта, за № 1692, сообщеніе, что, по представленію его о томъ въ почтовый Департаментъ, послѣдній не встрѣтилъ препятствій къ принятію въ текущемъ году на счетъ казны расходовъ по содержанію Косторенской почтовой станціи, но при этомъ съ тѣмъ, однако: 1) чтобы перевозка почтъ на земскихъ лошадяхъ за установленные отъ казны прогоны, по $2^1/_2$ коп. на версту и лошадь, отъ с. Старой Вѣдуги до Косторнаго и обратно до г. Землянска, была обусловлена болѣе продолжительнымъ временемъ (болѣе трехъ лѣтъ), съ правомъ почтоваго вѣдомства, въ случаѣ надобности, прекращать дѣйствіе ея по своему усмотрѣнію и ранѣе условленнаго срока, и 2) чтобы командированнымъ почтовымъ чиновникамъ для осмотра и ревизіи Косторенской почтовой станціи были отпускаемы земскія лошади безплатно. Увѣдомивъ г. Управляющаго о безусловномъ

своемъ согласіи со вторымъ пунктомъ его отношенія, Управа относительно перваго сдѣлала такую оговорку, что съ правомъ почтоваго вѣдомства прекратить дѣйствіе почты, Управа согласна, но, однако, съ тѣмъ, чтобы почтовое вѣдомство увѣдомило бы Управу о подобномъ своемъ распоряженіи заблаговременно, съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы земство имѣло возможность принять мѣры для безостановочнаго движенія почты. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій,* Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ.* Секретарь С. *Скуратовъ.*

Объ учрежденіи сборовъ на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала.

Къ жур. на 28 Сент. утр. зас. п. VI.

При циркулярѣ г. Воронежскаго Губернатора отъ 16 іюля сего года, за № 3079, присланъ былъ въ Управу циркуляръ Г Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 4280, о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія. Въ циркулярѣ г. Министра, между прочимъ, изложено, что попеченіе о правильномъ обезпеченіи продовольствіемъ населенія есть одна изъ первѣйшихъ заботъ земства, если же имѣющіяся въ вѣдѣніи его запасныя продовольственныя средства истощены заимообразными выдачами и къ скорому возмѣщенію оныхъ съ мѣстнаго населенія встрѣчаются какія-либо, особаго уваженія заслуживающія, затрудненія, то было бы и своевременнымъ, и вполнѣ соотвѣтствующимъ цѣли обратиться къ той мѣрѣ, о которой, между прочимъ, упоминается въ ст. 10 времен. прав. для земскихъ учрежденій по народному продовольствію (примѣч. къ 5 ст. уст. о народ. продов. по продолж. 1865 г.), именно къ учрежденію сборовъ на продовольствіе. По мнѣнію Статсъ-Секретаря Макова, при настоящихъ исключительныхъ обстоятельствахъ съ высокими цѣнами на хлѣбъ, подобные сборы должны имѣть значительное предпочтеніе предъ многими другими сборами, допускаемыми земствомъ на издержки, неотнесенныя закономъ къ числу обязательныхъ для него.

Губернская Управа, признавая полезнымъ предложеніе Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, предварительно представленія его на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія,

находитъ нужнымъ имѣть заключенія по этому предмету Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Уѣздная Управа, докладывая о содержаніи вышеизложеннаго Уѣздному Собранію, съ своей стороны считаетъ нужнымъ заявить, что учрежденіе сборовъ на усиленіе Губернскаго продовольственнаго капитала не только представляется полезною, но собственно для Землянскаго уѣзда, по причинѣ крайняго истощенія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, крайне необходимою мѣрою. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По участію въ попеченіи о народномъ продовольствіи.

Къ журналу на 28 Сент. утр. зас. п. VII.

Въ отчетномъ году дѣятельность управы относительно попеченія о народномъ продовольствіи выражалась главнымъ образомъ въ разрѣшеніи крестьянскимъ обществамъ хлѣбныхъ ссудъ изъ запасныхъ ихъ магазиновъ. Всѣхъ ссудъ хлѣбныхъ и денежныхъ разрѣшено 152 обществамъ.

Урожай прошлаго года во многихъ мѣстностяхъ уѣзда былъ ниже посредственнаго. Вслѣдствіе чего уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду, что необходимо быть готовымъ къ тѣмъ случаямъ, если хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ для удовлетворенія нуждъ крестьянъ окажется недостаточно, постановило: поручить Управѣ ходатайствовать въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи объ ассигнованіи, на случай недостатка хлѣбныхъ запасовъ, изъ губернскаго капитала, примѣрно, до 15 тысячъ руб.

Денежныхъ ссудъ по ходатайствамъ уѣздной управы разрѣшено губернской управою 8,213 руб. Ссуды эти, за рѣдкими исключеніями, разрѣшались преимущественно тѣмъ обществамъ, у которыхъ не было хлѣбныхъ запасовъ. Члены, при производствѣ дознаній по ходатайствамъ о хлѣбныхъ и денежныхъ ссудахъ, употребляли всю возможную осторожность, чтобы ссуды эти поступали дѣйствительно нуждающимся; но, не смотря на это, денежныя ссуды, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не соотвѣтствовали своему назначе-

нію, потому что крестьяне, получивъ ихъ, пропивали. Предотвратить это зло управа не могла, да и едвали это было возможно, какъ невозможно одними благими намѣреніями и увѣщеваніями перестроить жизнь народа, неблагопріятными условіями которой и объясняется повальная наклонность крестьянъ къ пьянству. Члены, при выдачѣ денегъ, предупреждали крестьянъ, что ссуда разрѣшается имъ только на покупку хлѣба. Терпѣливо выслушивая эти увѣщеванія и вполнѣ соглашаясь, по обыкновенію, съ мнѣніемъ о вредѣ пьянства, крестьяне, однако, полученными деньгами распоряжались по своему усмотрѣнію.

Денежныя ссуды разрѣшались губернскою управою безъ процентовъ, на условіи уплаты ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ, за исключеніемъ только одного общества, которому ссуда была разрѣшена на одинъ годъ. Уѣздная управа, по соображеніи данныхъ, добытыхъ дознаніями членовъ, сама опредѣляла размѣръ пособія; высшій размѣръ ссуды на обсѣмененіе и продовольствіе не превышалъ тридцати восьми рублей и на одно продовольствіе двадцати пяти руб., для многочисленной семьи. Для производства дознаній по ходатайствамъ о денежныхъ ссудахъ былъ выработанъ уѣздной управою такой порядокъ: дознаніе, въ большинствѣ случаевъ, производилось въ присутствіи полнаго сельскаго схода; по провѣркѣ именнаго списка нуждающихся, членъ подробно заносилъ въ актъ свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи каждаго нуждающагося, т. е. о количествѣ находящагося въ его владѣніи земельнаго надѣла, всякаго рода скота, о числѣ ревизскихъ и семейныхъ душъ и о количествѣ засѣянной земли; кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда показанія схода казались члену сомнительными, онъ личнымъ осмотромъ хозяйствъ крестьянъ убѣждался въ ихъ имущественномъ состояніи. Въ большинствѣ случаевъ такой порядокъ производства дознанія достигалъ своей цѣли: нѣкоторыхъ крестьянъ управа исключала изъ списковъ, другіе-же сами себя выдавали; но былъ случай, когда крестьяне одного общества, скрывъ свои домашніе хлѣбные запасы, сговорились показывать, что они всѣ нуждаются въ ссудѣ, почему ссуда была выдана, какъ узнала управа въ послѣдствіи, и тѣмъ изъ нихъ, которые вовсе въ ней не нуждались.

Между крестьянами былъ распространенъ нелѣпый слухъ, что въ уѣздной управѣ полученъ отъ правитель-

ства милліонъ рублей для выдачи всѣмъ крестьянамъ уѣзда. Въ вѣрности этого слуха нѣкоторыя общества были такъ глубоко убѣждены, что разувѣреніямъ управы не давали никакого значенія, заподозрѣвая ее въ преднамѣренной корыстной лжи. Въ особенности было назойливо съ своими требованіями одно общество, большинству членовъ котораго, за исключеніемъ только четырехъ семействъ, было отказано въ выдачѣ ссуды. Крестьяне этого общества въ продолженіи двухъ дней осаждали управу, отказываясь уйти съ земскаго двора, пока не будутъ выданы имъ деньги, грозя за отказъ подать жалобу не только губернатору, но даже самому министру.

Подводя итогъ вышесказанному, управа, въ видахъ предупрежденія неразсчетливой траты крестьянами продовольственныхъ денегъ, имѣетъ честь предложить уѣздному собранію о внесеніи ходатайства въ губернское земское собраніе, для возбужденія его въ законодательномъ порядкѣ, объ измѣненіи 17-й статьи времен. правилъ для земск. учрежд. по дѣламъ о народн. продовол. Въ силу этой статьи, закупка хлѣба для продовольствія предоставляется земскимъ управамъ только по положительной просьбѣ о томъ нуждающихся обществъ, а ожидать такихъ просьбъ отъ крестьянъ нельзя, во первыхъ, потому, что они находятъ удобнѣй самимъ распоряжаться полученными деньгами, а, во вторыхъ, многіе изъ нихъ, можетъ быть, и предоставили бы это право уѣзднымъ управамъ, но стѣсняются это сдѣлать вслѣдствіе вліяній на нихъ міроѣдовъ и ростовщиковъ, изъ которыхъ послѣднимъ, какъ могла убѣдиться управа, изъ полученныхъ не только денежныхъ, но и хлѣбныхъ ссудъ поступаютъ нѣкоторыя доли въ уплату долговъ. По мнѣнію управы, приведенную статью слѣдовало бы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы покупка хлѣба непремѣнно производилась уѣздными управами, съ участіемъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ.

Хлѣбныхъ ссудъ изъ первой и второй половины запасовъ разрѣшено: озимаго 11,006 четвертей 6 мѣръ 6 гар., яроваго 2,693 четв. 1 г. Во многихъ магазинахъ, изъ которыхъ приходилось разрѣшать ссуды, замѣчены безпорядки по храненію хлѣбныхъ запасовъ. Управа, въ силу 6 ст. Времен. Прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о народн. продов., о прекращеніи и исправленіи этихъ безпорядковъ

предписывала волостнымъ правленіямъ, о случаяхъ самовольныхъ дѣйствій сельскихъ обществъ и растратъ хлѣбныхъ запасовъ сообщила уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, для привлеченія виновныхъ сельскихъ старостъ и смотрителей магазиновъ къ отвѣтственности; но мѣры эти не искореняли и едва-ли когда въ состояніи будутъ искоренить зло, продолжающееся постоянно, не всегда доступное для обнаруженія дѣйствительныхъ виновниковъ и могущее быть уничтоженнымъ только совершеннымъ измѣненіемъ положенія о продовольственной части. Въ предѣлахъ устава о народномъ продовольствіи, земскія учрежденія не могутъ непосредственно распоряжаться по взносу храненію и расходованію хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ; имъ предоставляется только право слѣдить за ненарушеніемъ правилъ объ этихъ запасахъ. Но распоряженія земскихъ учрежденій, основанныя на этомъ правѣ, не достигаютъ своей цѣли, обращаясь въ мертвую букву закона, въ формализмъ, не только не приносящій никакой пользы для сельскихъ обществъ, но вредящій важному интересу крестьянскаго населенія. По вышеприведенной 6 статьѣ, земскія управы объ исправленіи замѣченныхъ безпорядковъ по храненію хлѣбныхъ запасовъ предписываютъ волостнымъ правленіямъ, но исполненія этихъ предписаній волостными правленіями, заваленными канцелярской работою, въ большинствѣ случаевъ ограничиваются ни къ чему не ведущими приказами сельскимъ старостамъ; содѣйствіе же управамъ со стороны другихъ учрежденій также дальше предписаній тѣмъ же волостнымъ правленіямъ и старостамъ не идетъ. И въ результатѣ получается то, что безпорядки по храненію хлѣбныхъ запасовъ никѣмъ не исправляются, да, наконецъ, нѣтъ никакой возможности и исправить ихъ, при томъ положеніи дѣла, какимъ оно представляется въ дѣйствительности.

Одинъ изъ важныхъ безпорядковъ по храненію хлѣбныхъ запасовъ — это отсутствіе отчетности о приходѣ и расходѣ ихъ. По закону, приходо-расходныя хлѣбныя книги ведутся смотрителями магазиновъ, а въ случаѣ безграмотности ихъ—сельскими писарями. Законъ этотъ совершенно неприменимъ къ тѣмъ обществамъ, у которыхъ нѣтъ сельскихъ писарей и смотрители безграмотны, а такихъ обществъ въ Землянскомъ уѣздѣ не мало. Не ведя самъ никакой отчетности, смотритель сдаетъ свою должность дру-

гому лицу также безъ всякаго отчета. Хотя въ нѣкоторыхъ магазинахъ и записывается приходъ и расходъ хлѣба, но записи эти изобилуютъ многими погрѣшностями и зачастую такъ неразборчивы и безграмотны, что нельзя добиться отъ нихъ никакого толку. А отсутствіе веденія правильной отчетности и учета смотрителей магазиновъ даетъ имъ большій просторъ злоупотреблять довѣріемъ къ нимъ обществъ и злоупотреблять безнаказанно, потому что земскія управы, даже часто ревизуя магазины, не всегда будутъ въ состояніи удостовѣряться въ дѣйствительномъ количествѣ находящихся на лицо хлѣбныхъ запасовъ. Затѣмъ, помѣщенія магазиновъ во многихъ мѣстахъ далеко не соотвѣтствуютъ своему назначенію и по ветхости своей положительно негодны: крыши протекаютъ, въ щели стѣнъ забивается снѣгъ, закрома не имѣютъ перегородокъ, полы въ нихъ плохіе, съ щелями, черезъ которыя зерно высыпается на землю. Хлѣбъ въ такихъ магазинахъ прѣетъ, отъ сырости дѣлается затхлымъ и становится нетолько негоднымъ на обсѣмененіе, но даже и на продовольствіе, потому что никогда не перемѣняется. Хлѣбъ взятый въ ссуду, вслѣдствіе отсутствія записей въ книгахъ, не всегда возвращается крестьянами въ потребномъ количествѣ, такъ какъ сельскіе старосты и смотрители магазиновъ, обыкновенно раздающіе хлѣбъ, забываютъ—кѣмъ сколько взято его; при записяхъ же въ книги розданнаго хлѣба частодопускаютъ сельскіе писаря, изъ корыстныхъ видовъ, явныя злоупотребленія, записывая за одними крестьянами хлѣбъ въ большемъ количествѣ, нежели сколько имъ было выдано, за другими—въ меньшемъ или даже вовсе ничего. Хлѣбъ возвращается въ пополненіе ссуды всегда плохаго качества: сорный, или сырой.

Цѣль учрежденія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ—удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшей части населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Въ дѣйствительности эта цѣль недостижима, потому что хлѣбными ссудами въ достаточномъ количествѣ преимущественно пользуются тѣ изъ крестьянъ, которые, имѣя большіе, сравнительно, надѣлы земли и достаточное количество скота, считаются хорошими плательщиками податей; истинные же бѣдняки по большей части устраняются обществами отъ полученія ссудъ, и если выдается имъ изъ магазина хлѣбъ, то всегда несообразно съ дѣйствительной нуждою ихъ въ продовольствіи и никогда

въ томъ размѣрѣ, какой опредѣляется управою. Причина этому та, что крестьяне никакъ не хотятъ усвоить себѣ понятія о солидарности и взаимной помощи другъ другу; законъ о круговой порукѣ общества по взносу хлѣбныхъ ссудъ и недоимокъ имъ непріятенъ и они всегда обходятъ его. Зная это хорошо, управа пробовала, въ нынѣшнемъ году, опредѣлять размѣръ ссуды каждой семьѣ не по числу ревизскихъ душъ, а согласно дѣйствительной нуждѣ ея, по равной части на каждаго ѣдока; такимъ образомъ, семья, состоящая изъ десяти членовъ и имѣющая надѣлу только на одну ревизскую душу, могла бы получить вдвое, или даже втрое больше того количества хлѣба, какое засыпано ею въ магазинъ. Крестьяне совершенно воспротивились этому распоряженію, отказываясь брать хлѣбъ отъ тѣхъ членовъ волостныхъ правленій, которые настаивали на буквальномъ исполненіи предписаній управы, и не брали хлѣбъ, какъ, напримѣръ, въ с. Калабинѣ, болѣе мѣсяца, по полученіи разрѣшенія на выдачу его; въ другихъ же селахъ, не доводя до свѣдѣнія управы, распорядились раздачею хлѣба, сообразуясь съ числомъ ревизскихъ душъ семьи, отнявъ у бѣдняковъ все излишне назначенное имъ управою количество хлѣба. И обдѣленные бѣдняки, зная, что не уплачены ими хлѣбныя недоимки прежнихъ лѣтъ и что вообще они неисправные плательщики, не остаются въ претензіи на такія дѣйствія сельскаго схода, находя ихъ, повидимому, вполнѣ законными. Само собою разумѣется, что нѣсколькимъ бѣднякамъ, составъ которыхъ меньше числа домохозяевъ, требуемаго закономъ для составленія сельскаго схода, не представляется никакой возможности исходатайствовать у общества приговоръ, безъ котораго земскія управы не имѣютъ права производить дознаній о нуждѣ крестьянъ въ хлѣбныхъ ссудахъ.

Нужно искать выхода изъ этой неурядицы. Всякія полумѣры, предпринимавшіяся до настоящаго времени, тутъ не принесутъ, по мнѣнію управы, никакой пользы; нужно коренное преобразованіе правилъ о народномъ продовольствіи, заключающихъ въ себѣ такое явное противорѣчіе фактамъ жизни.

По мнѣнію управы, единственная мѣра для обезпеченія продовольственныхъ средствъ крестьянскаго населенія— это обязательное обращеніе общественныхъ хлѣбныхъ запа-

совъ въ денежные капиталы, которые хранились бы въ банкахъ или обращались бы въ государственныя процентныя бумаги, или гарантированныя правительствомъ облигаціи. Есть противники этой мѣры, предусматривающіе возможность того, что, при мѣстномъ неурожаѣ, населеніе, обладая денежными средствами, можетъ быть поставлено въ затрудненіе относительно покупки хлѣба, который, при доставленіи изъ далекихъ мѣстностей, можетъ быть пріобрѣтенъ несвоевременно и по очень невыгодной цѣнѣ. Управа полагаетъ, что случайность эта, при скорости путей сообщенія по желѣзнымъ дорогамъ и при многочисленности хлѣбныхъ рынковъ въ Россіи, можетъ быть устранима, тѣмъ болѣе, если земства губерніи получатъ возможность входить съ солидными торговцами и крупными сельскими хозяевами въ непосредственныя сдѣлки о покупкѣ у нихъ хлѣба для уѣздовъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Затѣмъ, возможность выгодной покупки хлѣба въ уѣздѣ затруднена и теперь, потому что крестьяне, соблазненныя страшно возвысившимися цѣнами на хлѣбъ, кажущимися имъ временными, со всею поспѣшностію, безъ всякой оглядки на будущее, распродали и распродаютъ свои домашніе запасы. То время, когда въ селахъ на гумнахъ можно было считать десятками, у многихъ крестьянъ, кладушки стараго хлѣба, которыми гордились домовитые хозяева, миновало: старый хлѣбъ либо поѣденъ, или обращенъ въ деньги. Средства же для продовольствія, которыя предоставляетъ наличность общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ ничтожны, что, въ случаѣ значительнаго неурожая, населеніе ими не можетъ быть удовлетворено безъ покупки хлѣба за предѣлами уѣзда. Такимъ образомъ, приведенное возраженіе противъ обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ денежные капиталы, въ настоящее время, по мнѣнію управы, уже не имѣетъ значенія. А о томъ, что денежные взносы имѣютъ уже то одно важное преимущество предъ хлѣбными запасами, что лишаютъ всѣ сельскія общества необходимости расходоваться на постройки и ремонтировки магазиновъ, которые со всѣмъ содержимымъ въ нихъ подвержены нерѣдкимъ случаямъ истребленія пожарами, и спорить нельзя.

Выше сказано о недостаточности общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, находящихся теперь на лицо въ магазинахъ. Количество хлѣбныхъ запасовъ въ Землянскомъ уѣздѣ, считающемся однимъ изъ числа плодороднѣйшихъ уѣздовъ

въ Россіи, уменьшается съ каждымъ годомъ. Управа имѣетъ честь обратить вниманіе земскаго собранія на хлѣбныя недоимки, числящіяся за крестьянами. Въ прошломъ году числилось въ недоимкѣ хлѣба озимаго 35,970 четверт й 7 мѣръ и яроваго 22,728 четвертей 1 мѣра, т. е. больше половины законной пропорціи хлѣба, долженствующаго находиться въ магазинахъ. Къ будущему году недоимка эта должна возрасти еще на нѣсколько тысячъ четвертей, потому что нѣтъ никакой надежды на то, чтобы не только недоимка, но даже ссуды, долженствующія быть внесенными изъ настоящаго урожая, были бы засыпаны въ магазины въ нынѣшнемъ году. Отъ нѣкоторыхъ обществъ уже поступили приговоры съ ходатайствами о разсрочкахъ засыпки въ магазины хлѣба; Мѣловатское же общество, получившее въ нынѣшнемъ году на продовольствіе 812 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, еще въ концѣ іюля мѣсяца обращалось въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ денегъ на обсѣмененіе озимаго поля. Хотя у этого общества хватило, какъ предполагала управа и какъ въ дѣйствительности оказалось, собранной ржи на обсѣмененіе, но продовольствоваться долго, вслѣдствіе дѣйствительно плохаго урожая озимыхъ хлѣбовъ и неимѣнія ни одного гарнца общественныхъ запасовъ, многіе крестьяне этого общества не будутъ въ состояніи, потому что продажа однихъ яровыхъ хлѣбовъ, результатъ урожая которыхъ по всему уѣзду средній, при сравнительной дороговизнѣ ржи, не удовлетворитъ потребности крестьянъ въ продовольствіи. Въ такомъ же положеніи находится дѣло и у нѣкоторыхъ другихъ обществъ.

Вообще результатъ урожая озимыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда ниже посредственнаго, что указываетъ на необходимость ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ продовольственнаго капитала нужной суммы. Управа затрудняется опредѣлить размѣръ кредита, но, имѣя въ виду совершенное отсутствіе у многихъ обществъ хлѣбныхъ запасовъ, полагаетъ, что, во всякомъ случаѣ, въ нынѣшнемъ году должно потребоваться не менѣе той суммы, какая была опредѣлена уѣзднымъ собраніемъ въ прошломъ году, т. е. не менѣе 15 тысячъ рублей.

Въ заключеніе своего доклада, управа считаетъ нужнымъ указать земскому собранію на неудовлетворительное

состояніе центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, находящихся въ с.с. Дмитряшевкѣ, Лебяжьемъ Озерѣ, Старой Вѣдугѣ и Избишѣ. Магазины эти, построенные палатами государственныхъ имуществъ болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, съ того времени ни разу не ремонтировались крестьянами и въ настоящее время находятся въ такомъ видѣ, что требуется капитальное исправленіе ихъ, а на это у крестьянъ нѣтъ ни нужныхъ средствъ, ни охоты. Нѣкоторыя общества, убѣдившись въ невозможности храненія въ этихъ магазинахъ своихъ хлѣбныхъ запасовъ, а также въ безнаказанномъ расхищеніи изъ нихъ хлѣба, построили отдѣльные для себя магазины По мнѣнію управы, центральные магазины, въ предупрежденіе совершеннаго разрушенія ихъ, необходимо продать; а такъ какъ они построены на остатки общаго сбора, взимавшагося прежде правительствомъ съ крестьянъ на различныя потребности, то деньги, вырученныя отъ продажи ихъ, по мнѣнію управы, должны поступить въ распоряженіе губернскаго земства на усиленіе губернскаго продовольственнаго капитала, по примѣру того, какъ, на основаніи 36 ст. уст. о народн. продов. (св. зак. т. XIII по прод. 1876 г.), деньги, вырученныя отъ продажи центральныхъ магазиновъ, построенныхъ на средства правительства, поступаютъ въ составъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала; слѣдовательно ходатайство о продажѣ этихъ магазиновъ должно быть направлено въ губернское земское собраніе. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ крестьянъ всѣхъ наименованій Земляньскаго уѣзда.

Къ 1-му Августа 1880 года.

ВѢДОМОСТЬ

О состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ крестьянъ всѣхъ наименованій, Землянскаго уѣзда.

Къ 1 Августа 1880 года.

№№	Наименованіе волостей.	По закону полагается.				Количество находящагося на лицо хлѣба.						Въ ссудѣ.						Въ недоимкѣ.					
		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		Ч.	М.	Ч.	М.	Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.	Ч	М.	Г.
1	Краснодолинская.	3517	—	1758	4	451	2	—	104	—	—	1000	2	—	—	—	—	2065	4	—	1654	4	—
2	Голосновская	3372	—	1686	—	1270	1	—	49	7	—	714	5	4	376	2	—	1387	1	4	1259	7	—
3	Вознесенская	1355	—	677	4	355	8	—	182	1	—	752	4	—	127	—	—	246	5	—	368	3	
4	Перлевская.	4470	—	2235	—	875	3	—	440		—	—	—	—	—	—	—	3594	5	—	1795	-	—
5	Фоминонегочевская	5047	—	2523	4	269	2	4	72	1	—	579	4	4	193	—	—	4198	1	—	2258	3	—
6	Жерновецкая	2962	—	1481	—	986	5	—	291	6	—	992	2	—	36	2	2	983	3	—	1152	7	6
7	Орѣховская	3691	—	1745	4	690	1	—	304	7	—	47	—	—	—	—	—	2953	7	—	1440	5	—
8	Староольшанская.	3168	—	1584	—	322	—	—	86	—	—	827	7	—	16	—	—	2018	1	—	1482	—	—
9	Архангельская	3856	—	1928	—	2321	1	—	294	—	—	1218	3	—	78	—	—	316	7	—	1556	—	—
10	Лебяженская	3024	—	1512	—	631	7	6	257	1	1	630	4	—	—	—	—	1761	4	2	1254	4	7
11	Нижневѣдугская	5553	—	2776	4	1152	—	—	432	6	—	301	4	—	176	1	—	4099	4	—	2167	5	—
12	Калабинская	4500	—	2250	—	94	—	—	—	—	—	695	—	—	—	—	—	3711	—	—	2250	—	—
13	Никольская	2868	—	1434	—	560	4	—	301	—	—	555	2	—	134	—		1752	2	—	999	—	—
14	Дмитряшевская	3760	—	1880	—	176	4	—	286	—	—	1176	7	6	444	—	—	3406	4	2	1150	—	—
15	Ендовищенская	3830	—	1915	—	2771	4	—	610	—	—	686	1	—	996	2	7	378	3	—	308	—	2
16	Косторенская	3328	—	1664	—	591	7	—	612	6	—	568	4	—	116	—	—	2167	5	—	1335	2	—
17	Скляевская.	2065	—	1032	4	102	2	—	201	—		41	—	—	—	—	—	1921	6	—	831	—	4
18	Рожественская	3468	—	1734	—	—	—	—	—	—	—	226	—	—	—	—	—	3242	—	—	1734	—	—
	Итого . .	63719	—	31769	—	13622	4	2	4126	3	—	11006	6	6	2693	—	1	39089	5	—	24949	4	7

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

По народному образованію.

Къ жур. на 28 Сент. утр. зас. п. VIII.

Земляпскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ при отношеніи отъ 24 сентября сего года, за № 500, сообщены слѣдующія свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ, которыя Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Количество училищъ въ уѣздѣ находилось въ отчетномъ году такое же, какое было и въ прошломъ (34). Во всѣхъ этихъ училищахъ, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, подвергалось испытанію для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности 118 человѣкъ учащихся, по позаключеніямъ испытательныхъ коммиссій Училищнымъ Совѣтомъ, удостоены къ полученію упомянутыхъ свидѣтельствъ только 72 ученика, сравнительно съ прошлымъ годомъ на 19 человѣкъ болѣе. Успѣхи въ народномъ образованіи противъ прошлаго года не особенно улучшились по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ, нѣкоторыя училища не имѣли послѣдовательнаго отопленія за недоставленіемъ жителями матеріаловъ; во 2-хъ, грязныя, тѣсныя и сырыя помѣщенія лишаютъ возможности къ постоянному посѣщенію школъ въ зимнее время и, въ 3-хъ, не усердное отношеніе нѣкоторыхъ учителей, а въ особенности законоучителей, къ своимъ обязанностямъ (послѣдніе получаютъ недостаточное вознагражденіе).

Къ разряду лучшихъ училищъ относятся: Орѣховское, Быковское, Верхнеграйворонское, Жериовецкое, Нижнеграйворонское, Семеновское, Верхнеломовецкое, Каменское, Рождественское, Гремяченское, Фощеватское и Земляпское женское; къ среднему разряду: Краснодолинское, Богатыревское, Алексѣевское, Нижневѣдугское, Никольское, Воспесенское, Голосновское, Большеверейское, Дмитряшевское, Вислополянское, Калабинское, Избищенское, Троицкое и Староольшанское, а остальныя восемъ училищъ: Костеренское, Погожевское, Новосильское, Гнилушенское, Скляевское, Быковское, Большеполянское и Перлевское относятся къ третьему разряду. Законоучители послѣднихъ четырехъ училищъ этого разряда почти со всемъ не бывали въ училищахъ въ продолженіи всего учебнаго года, а по-

тому учащіеся не получили ни какого познанія въ законѣ Божіемъ, и законоучители эти, по распоряженію Совѣта, лишены за это опредѣленнаго имъ Земскимъ Собраніемъ жалованья. Учителя: Косторенскаго, Погожевскаго, Гнилушенскаго и Скляевскаго училищъ также равнодушно относяться къ своимъ обязанностямъ, за что Совѣтомъ предназначены къ увольненію.

Для возстановленія правильныхъ отношеній преподавателей къ своимъ обязанностямъ членамъ Совѣта не представляется никакой возможности, такъ какъ за сокращеніемъ земскихъ станцій и уменьшеніемъ лошадей не пришлось въ отчетномъ году посѣщать школы по нѣсколько разъ, какъ это бывало въ предыдущихъ годахъ.

Затѣмъ Училищный Совѣтъ находитъ желательнымъ: 1) чтобы общества, желающія имѣть въ своемъ селѣ училища, устраивали бы, особыя, удобныя для этой цѣли, зданія; 2) чтобы общества аккуратно доставляли для училищъ топливо; 3) увеличить вознагражденіе законоучителямъ, и 4) для пользы дѣла народнаго образованія предоставить право инспектору училищъ Земляпскаго уѣзда пользоваться безплатною ѣздою на земскихъ лошадяхъ, во время осмотра имъ училищъ, какъ это бываетъ во всѣхъ уѣздахъ Воронежской губерніи.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія сравнительную вѣдомость о числѣ училищъ въ уѣздѣ, учащихся и преподавателей и о суммахъ, расходуемыхъ на содержаніе училищъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ училищъ въ Землянскомъ уѣздѣ, учащихся и преподавателей, и суммахъ, расходуемыхъ на содержаніе училищъ и источникахъ, изъ которыхъ получаются эти суммы, за $18^{79}/_{80}$ годы.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число. Сельскихъ училищъ.		Источникъ содержанія. От сельскихъ обществъ. Денежныя издержки.		Помѣщенія школъ, отпускъ отоплен. и освѣщ.		От Земства.		Число учащихся. Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.		Всего.		Число учителей.		Причины увеличенія и уменьшенія числа школъ и учащихся.		Процентное отношеніе числа учащихся къ населенію уѣзда обоего пола.	
		Въ 1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880	1879	1880
1	Рожественское	1	1	—	—			250	250	49	25	—	—	49	25	2	2				
2	Нижневѣдугское	1	1	—	—			350	350	62	99	5	7	67	106	3	3				
3	Гремяченское	1	1					250	230	31	42	—	—	31	42	2	2				
4	Гиплушенское	1	1	—	—			250	250	45	42	—	3	45	45	2	2				
5	Избищенское	1	1	—	—			230	230	45	31	3	5	48	36	2	2				
6	Верхнеграйворонское	1	1	—	—			350	350	76	85	7	—	83	85	3	3				
7	Орѣховское	1	1	—	—			250	250	65	52	—	—	65	52	2	2				
8	Погожевское	1	1	—	—			230	230	35	50	—	—	35	50	2	2				
9	Краснодолинское	1	1	—	—			230	230	35	58	—	4	35	62	2	2				
10	Бычковское	1	1	—	—			230	230	39	44	5	3	44	47	2	2				
11	Быковское	1	1	—	—			250	250	43	60	4	3	47	63	2	2				
12	Богатыревское	1	1	—	—			230	230	49	35	—	4	49	39	2	2				
13	Жерновецкое	1	1	—	—			350	350	73	66	4	—	77	66	3	3				
14	Нижнеграйворонское	1	1	—	—			350	370	70	72	16	17	86	89	3	3				
15	Алексѣевское	1	1	—	—			230	230	58	63	4	5	62	68	2	2				
16	Никольское	1	1	—	—			230	230	38	58	—	—	38	58	2	2				
17	Вознесенское	1	1	—	—			250	250	52	46	—	—	52	46	2	2				
18	Косторепское	1	1	—	—			350	350	77	72	—	5	77	77	3	3				
19	Семеновское	1	1	—	—			250	250	42	42	—	—	42	42	2	2				
20	Староольшанское	1	1	—	—			230	230	47	55	—	—	47	55	2	2				
21	Новосильское	1	1	—	—			200	200	46	38	—	—	46	38	1	1				
22	Троицкое	1	1	—	—			230	230	34	43	—	—	34	43	2	2				
23	Вислополянское	1	1	—	—			250	250	20	36	2	—	22	36	2	2				
24	Голосновское	1	1	—	—			370	350	107	90	—	3	107	93	3	3				
25	Большеполянское	1	1	—	—			200	230	31	39	1	13	32	52	1	2				
26	Каменское	1	1	—	—			230	230	37	48	—	—	37	48	2	2				
27	Верхнеломовецкое	1	1	—	—			230	230	64	52	1	—	65	52	2	2				
28	Калабинское	1	1	—	—			230	230	43	41	—	—	43	41	2	2				
29	Дмитряшевское	1	1	—	—			230	230	64	39	—	—	64	39	2	2				
30	Фощеватское	—	1	—	—			—	250	—	44	—	—	—	44	—	2				
31	Перлевское	1	1	—	—			250	230	40	41	—	1	40	42	2	2				
32	Большеверейское	1	1	—	—			370	350	90	90	2	4	92	94	3	3				
33	Скляевское	1	1	—	—			250	230	54	40	—	—	54	40	2	2				
34	Землянское женское	1	1	—	—			300	350	—	—	53	50	53	50	3	3				
35	Стадницкое	1	—	—	—			230	—	37	—	—	—	37	—	2	—				
	Итого—	34	34	—	—	От обществъ помѣщенія для училищъ и учителей съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.		8910	9020	1698	1738	107	127	1805	1865	74	75	По несочувствію къ дѣлу народнаго образованія крестьянъ, закрыто Стадницкое сельское училище. По инициативѣ землевладѣльца Ѳ. Д. Церткова, въ собственномъ его помѣщеніи, высокомъ для школы, открыто училище въ с. Фощеватѣ.		На тысячу населенія приходится около 11 человѣкъ учащихся.	Процентъ учащихся нѣсколько увеличился, такъ что на тысячу населенія приходится 11 человѣкъ учащихся.

Кромѣ показаннаго расхода отъ земства, имъ израсходовано на покупку училищныхъ принадлежностей, на поправку и подѣлку мебели, на выдачу наградъ учителямъ и на наемъ помѣщенія для Рожественскаго училища 1445 руб. 7 коп. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

НАИМЕНОВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.

Рождественское	—	—	—
Пикоберъ-Аусское	—	—	—
Грамматическое	—	—	—
Литературное	—	—	—

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 28 Сентября 1880 года.

(Вечернее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ* и 39 гласныхъ: Т. Л. *Завалишинъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, А. Е. *Самодуровъ*, И. И. *Масалитиновъ*, А. К. *Тычининъ*, В. В. *Дроновъ*, Д. П. *Карташовъ*, М. У. *Черемисиновъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, В. В. *Шальневъ*, М. Е. *Сухановъ*, Я. А. *Заложныхъ*, П. П. *Голофеевъ*, К. А. *Яновскій*, Ѳ. Д. *Чертковъ*, М. И. *Новиковъ*, Е. С. *Жаркихъ*, А. М. *Масловъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, М. П. *Можаровъ*, В. П. *Овсянниковъ*, А. Я. *Охотниковъ*, М. А. *Матвѣевъ*, Н. А. *Бунинъ*, К. М. *Плотниковъ*, И. Н. *Богдановичъ*, И. Е. *Алехинъ*, П. Я. *Каратѣевъ*, Г. Ф. *Лѣсниковъ*, А. И. *Алехинъ*, Н. А. *Двигубскій*, Н. М. *Монаенковъ*, К. Л. *Ханыковъ*, Л. Н. *Офросимовъ*, С. М. *Прибытковъ*, И. Г. *Колтовскій*, В. К. *Больманъ*, В. И. *Алехинъ* и А. А. *Ольденборгеръ*.

СЛУШАЛИ:

I. Заявленіе почтосодержателя Ендовищенской земской станціи, который, объясняя, что разгонъ лошадей на Ендовищенской станціи, имѣющей всего пять земскихъ лошадей,—тогда какъ другія, лежащія на менѣе бойкихъ трактахъ, станціи имѣютъ больше лошадей,—очень великъ и нѣтъ возможности съ такимъ количествомъ лошадей удовлетворять безъ задержки требованія всѣхъ проѣзжающихъ, ходатайствуетъ объ увеличеніи числа лошадей на станціи. Постановлено: изъ числа семи лошадей, находящихся на Верейской станціи, перечислить пару на Ендовищенскую станцію; при этомъ Собраніе, по заявленію гласнаго В. К. Больмана, постановило: относительно очереди, соблюдаемой на земскихъ станціяхъ при взиманіи лошадей

проѣзжающими, наблюдать такой порядокъ, чтобы первый пріѣхавшій на станцію, по земской надобности, имѣлъ бы право и на полученіе находящихся на станціи лошадей первымъ же. Относительно же докторовъ поручить Управѣ въ контрактахъ съ почтосодержателями обязать ихъ возить докторовъ на тѣхъ же обратныхъ лошадяхъ, въ случаѣ задержки въ полученіи лошадей на подлежащей станціи.

II. Докладъ Управы по поводу появленія въ Землянскомъ уѣздѣ гессенской мухи и принятія мѣръ къ уничтоженію ея. Постановлено: докладъ Управы утвердить.

III. Докладъ Управы о содѣйствіи, со стороны земства, коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ. При обсужденіи этого, Собраніе, разрѣшая вопросъ, ассигновать-ли коммисіи испрашиваемую докладомъ Управы денежную помощь?—Постановило: въ денежной помощи, при неопредѣленности требованія, отказать.

IV. Докладъ Управы по ходатайству Архангельскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ мировымъ судьею къ аресту. Постановлено: ходатайство отклонить.

V. Докладъ Управы о возобновленіи ходатайства о переносѣ почтовой дороги близъ села Ендовища. По прочтеніи этого доклада, г-нъ предсѣдатель Собранія, въ виду поздняго времени и важности доклада, требующаго подробнаго обсужденія, объявилъ Собраніе на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе на завтрашнее число, къ 11 часамъ утра.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. на 28 Сент. веч. зас. п. II.

По поводу появленія въ Землянскомъ уѣздѣ Гессенской мухи и принятія мѣръ къ уничтоженію ея.

13-го Іюня сего года въ управу было сообщено о появившемся, близъ села Троицкаго, Голосновской волости, въ имѣніи В. Т. Струкова, какомъ то насѣкомомъ, истребляющемъ озимый хлѣбъ. Вслѣдствіе этого и предложенія Г. Воронежскаго Губернатора принять мѣры къ уничтоженію этого насѣкомаго, г. Предсѣдатель Управы ѣздилъ на мѣсто, гдѣ убѣдился, что озимый хлѣбъ дѣйствительно попорченъ, въ особенности пшеница.

Нѣсколько стеблей пшеницы были отправлены Управою для изслѣдованія къ Профессору Петровской земледѣльческой академіи, г. Линдеману, отъ котораго, 25 Іюня, получено сообщеніе, что они поражены личинками и куколками Гессенской мухи, представляющей большую опасность въ будущемъ, почему и необходимо принять противъ нея самыя энергическія мѣры, а именно: 1) выжиганія жнивья, на которомъ была замѣчена Гессенская муха, для чего необходимо сносить хлѣбъ повыше или положить на жнивье немного соломы, чтобы огонь держался лучше, причемъ это выжиганье должно быть произведено непремѣнно до начала Августа, т. е. до выхода изъ куколокъ мухъ,—а за тѣмъ уже выжиганье не принесетъ никакой пользы; 2) Перепахиванье поля, съ котораго снятъ хлѣбъ, поврежденный мухою, но также непремѣнно до начала Августа, съ тѣмъ, чтобы перепашка могла уничтожить куколокъ насѣкомаго, изъ которыхъ готовы выдти уже мухи, и 3) произвести въ настоящемъ году озимые посѣвы послѣ 15 Августа съ цѣлью не дать возможности мухѣ, выходящей изъ куколокъ около половины Августа, положить на всходы своихъ яицъ.

О результатахъ изслѣдованія стеблей, собранныхъ на полѣ г. Струкова, Уѣздная Управа увѣдомляла Г. Губернатора, Губернскую Земскую Управу и завѣдывающаго имѣніемъ В. Т. Струкова, сына его Петра Васильевича Струкова. Въ виду же того, что для борьбы противъ Гессенской мухи и для обнаруженія ея въ другихъ частяхъ уѣзда не-

обходимы, во-первыхъ, не единоличныя дѣйствія, а усилія всѣхъ сельскихъ хозяевъ, во-вторыхъ, необходимо для послѣднихъ имѣть понятія какъ о внѣшнихъ признакахъ, по которымъ можно узнать о присутствіи на поляхъ доселѣ неизвѣстнаго насѣкомаго, такъ и о мѣрахъ уничтоженія его,—Управа, составивъ по добытымъ свѣдѣніямъ, особыя записки, по отпечатаніи ихъ, разослала волостнымъ правленіямъ и всѣмъ землевладѣльцамъ уѣзда, разсчитывая этимъ путемъ ознакомиться съ степенью распространенія этого насѣкомаго въ уѣздѣ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ Управѣ имѣлись свѣдѣнія о присутствіи Гессенской мухи въ слѣдующихъ мѣстностяхъ уѣзда: Голосновской волости, на поляхъ землевладѣльцевъ В. В. Селиверстова, близъ имѣнія В. Т. Струкова и А. Я. Струковой; Краснодолинской волости, въ имѣніи И. Я. Охотникова; Перлевской волости, въ имѣніяхъ г. Лосева, барона Бодэ и г. Чарнецкой; Скляевской волости, въ имѣніи М. А. Веневитинова (д. Рубцова) и Староольшанской волости, въ имѣніи О. А. Ольденборгеръ.

Въ какой степени нанесенъ вредъ этою мухою каждому изъ поименованныхъ землевладѣльцевъ, ни отъ кого сообщеній объ этомъ въ управѣ не получено, но насколько сильно растространеніе ея въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, это можно видѣть отчасти какъ изъ присланнаго въ управу заявленіе Я. И. Струкова, такъ и изъ письма профессора Линдемана къ П. В. Струкову. Первый сообщаетъ, что на пространствѣ полутораста десятинъ имъ было замѣчено значительное количество сухихъ и лежащихъ на землѣ стеблей; профессоръ же Линдеманъ, отвѣчая на письмо П. В. Струкова, пишетъ: „Я осмотрѣлъ эти стебли и убѣдился въ томъ, что приведены они въ такое ужасно—жалкое состояніе именно Гессенскою мухою, въ огромномъ количествѣ присутствующею на нихъ“.

Въ виду убѣжденія въ необходимости принятія безотлагательныхъ мѣръ для истребленія этого насѣкомаго, управа, по полученіи сообщенія отъ профессора Линдемана, предполагала созвать чрезвычайное собраніе, но, принимая во вниманіе, что эти мѣры могутъ принести существенную пользу только тогда, когда будутъ общими и обязательными, а обязательность какихъ-либо мѣръ (за исклю-

ченіемъ мѣръ предупрежденія эпидемій) устанавливается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ,—уѣздная управа не рѣшилась на созывъ уѣзднаго собранія, до полученія отношенія Губернской Управы о приглашеніи гласныхъ на 1-е Августа въ Губернское Земское Собраніе.

Созванное на 31 Іюля Землянское Чрезвычайное Земское Собраніе, отклонивъ отъ себя обсужденіе вопроса о принятіи обязательныхъ мѣръ, поняло свою обязанность въ томъ смыслѣ, что въ данномъ случаѣ имъ можетъ быть высказанъ только взглядъ на удобство или неудобство мѣръ, рекомендуемыхъ профессоромъ Линдеманомъ, для уничтоженія Гессенской мухи, и что постановленіе уѣзднаго собранія подлежитъ утвержденію Губернскимъ Собраніемъ. Обсуждая эти мѣры, уѣздное собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: сожиганіе жнивья и запахиваніе съ осени до 1-го Октября полей—мѣры вполнѣ неосуществимыя, потому-что какъ сожиганіе, такъ и запахиваніе лишило-бы крестьянъ возможности кормить свой скотъ; кромѣ того, сожиганіе жнивья не можетъ имѣть мѣста и потому, что хлѣбъ былъ скошенъ довольно низко, черезъ что жнивье, не смотря ни на какія усилія, не можетъ подвергнуться дѣйствію пламени; подкладывать же на жнивье солому является неудобнымъ потому, что солома, составляя въ уѣздѣ самый главный и почти единственный зимній кормъ для скота, цѣнится очень дорого крестьянами; за тѣмъ, переходя къ послѣдней мѣрѣ—позднему посѣву, уѣздное собраніе находитъ, что мѣра эта, въ настоящее время, является не своевременною, такъ какъ посѣвы ржи у крестьянъ начались, а у нѣкоторыхъ уже покончены.

Происходившія, въ послѣднихъ же числахъ Іюля, Задонское и Бобровское чрезвычайное собраніе, относительно выжиганія жнивья и запахиванія съ осени поля, пришли къ одинаковому мнѣнію съ Землянскимъ собраніемъ; кромѣ того, Бобровское собраніе, находя поздній посѣвъ, послѣ 15 Августа (могущій затянуться и перейти на Сентябрь), не надежнымъ, п о с т а н о в и л о: несѣять озимыхъ хлѣбовъ до 6-го Августа включительно; Задонское же собраніе п о с т а н о в и л о: 1) озимый посѣвъ въ текущемъ году обязательно для всего уѣзда произвести не ранѣе 15 Августа, не примѣняя сего постановленія лишь къ полямъ, засѣяннымъ до вступленія сего постановленія въ законную силу;

2) уполномочить г.г. Гласныхъ-землевладѣльцевъ, волостныхъ старшинъ, общую полицію и земскую управу имѣть надзоръ за исполненіемъ сего постановленія, при чемъ, по заявленіямъ г.г. Гласныхъ и землевладѣльцевъ, эти уполномоченные принимаютъ неотложныя и зависящія отъ нихъ мѣры къ прекращенію несвоевременныхъ или раннихъ посѣвовъ на счетъ виновныхъ, не ожидая судебнаго разбирательства; 3) для сей цѣли открыть кредитъ управѣ, не выходя изъ смѣты, и 4) просить г.г. Участковыхъ Мировыхъ Судей разбирать дѣла противу ослушниковъ и подвергать оныхъ взысканію немедленно, не включая такихъ дѣлъ въ существующую у судей очередь.

При обсужденіи этого вопроса въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, нѣкоторыми гласными было высказано, что обязательныя постановленія относительно уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ должны дѣлаться вообще съ особенною осторожностію, ибо, какъ о томъ вполнѣ убѣдительно свидѣтельствуютъ примѣры другихъ земствъ (Екатеринославскаго, напр.), только постановленія, основанныя на полномъ практическомъ знаніи всѣхъ подробностей дѣла, вполнѣ соображенныя со всѣми мѣстными условіями и удобоприменяемыя на практикѣ, могутъ принести дѣйствительную пользу; обязательныя же постановленія, не вполнѣ отвѣчающія этимъ требованіямъ, порождаютъ лишь массу хлопотъ, недоразумѣній и неудовольствій, и, не примѣняясь на дѣлѣ, а продолжая, между тѣмъ, существовать на бумагѣ, приносятъ во всякомъ случаѣ вредъ, такъ какъ самый настоятельный вопросъ считается такими постановленіями на нѣкоторое время разрѣшеннымъ, а зло, противъ котораго должны были приниматься эти обязательныя мѣры, продолжаетъ за это время развиваться, не вызывая противъ себя болѣе дѣйствительныхъ мѣръ. Независимо отъ этихъ общихъ соображеній, губернскіе гласные обращали вниманіе собранія на разнообразіе насѣкомыхъ, наносящихъ въ Воронежской губерніи вредъ хлѣбамъ, противъ которыхъ должны приниматься и разнородныя мѣры и при томъ неодинаково въ каждомъ уѣздѣ, а сообразно съ мѣстными условіями культуры и климата, такъ какъ условія эти въ разныхъ уѣздахъ губерніи чрезвычайно различны. Въ виду этого предлагалось предоставить право Уѣзднымъ Собраніямъ дѣлать обязательныя постановленія относительно уничтоженія

вредныхъ насѣкомыхъ, такъ какъ полезная дѣятельность Губернскаго Собранія въ этомъ дѣлѣ не возможна.

Губернское Собраніе, не признавъ необходимымъ и полезнымъ сдѣлать въ настоящее время съ цѣлью уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ какое-либо обязательное постановленіе, сочло нужнымъ предоставить Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ издавать въ этомъ отношеніи обязательныя постановленія, какія окажутся, по мнѣнію Уѣзднаго Собранія, удобными и возможными въ условіяхъ данной мѣстности, и вмѣстѣ съ тѣтъ, утвердивъ постановленія Задонскаго, Бобровскаго и Землянскаго Собраній, Постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы, въ видахъ необходимаго, для успѣха дѣла, обобщенія мѣръ, принимаемыхъ для истребленія насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбамъ въ смежныхъ уѣздахъ, находящихся при одинаковыхъ, въ этомъ отношеніи, между собою условіяхъ, было дозволено Земскимъ Собраніямъ этихъ уѣздовъ соединяться въ одно общее собраніе для обсужденіе мѣръ противъ общаго ихъ бѣдствія.

Вопросъ о Гессенской мухѣ, разрѣшенный такимъ образомъ Губернскимъ Собраніемъ, требуетъ дальнѣйшихъ разработокъ уѣздными собраніями,—обсужденія тѣхъ потребностей, которыя возникли изъ него, и окончательнаго постановленія относительно мѣръ, которыя должны быть приняты для уничтоженія этой мухи, а потому, по мнѣнію уѣздной управы, слѣдовало бы. 1) собрать къ будущему году подробныя свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ противъ нея въ сосѣднихъ и прочихъ уѣздахъ, гдѣ она появлялась, и о результатахъ этихъ мѣропріятій и 2) въ случаѣ появленія ея весною будущаго года, за чѣмъ должна будетъ слѣдить управа, разрѣшить управѣ созвать экстренное земское собраніе, для принятія, испытанныхъ другими земствами, мѣръ къ уничтоженію ея. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

О содѣйствіи со стороны Земства, Коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ.

Къ журн. 28 Сент. веч. зас. п. III.

Во многихъ частяхъ Россіи многоразличныя причины побудили мѣстное населеніе, для поддержки своего матеріальнаго благосостоянія, прибѣгать, помимо прямыхъ своихъ земледѣльческихъ занятій, къ разнаго рода побочнымъ промысламъ, между которыми, такъ называемые, кустарные въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ получили значительное развитіе и составляютъ весьма важную отрасль крестьянскаго труда. Съ цѣлью принятія надлежащихъ мѣръ къ поддержкѣ и дальнѣйшему развитію такихъ промысловъ, Министерствомъ Финансовъ при Совѣтѣ торговли и мануфактуръ учреждена особая Коммисія для изслѣдованія кустарной промышленности, составленная изъ членовъ Совѣта, депутатовъ отъ другихъ вѣдомствъ и ученыхъ обществъ. Коммисія выработала программу и инструкцію для изслѣдованія промысловъ и собиранія коллекцій образцовъ издѣлій и производитъ нынѣ изслѣдованія въ нѣкоторыхъ частяхъ Россіи. Въ трудахъ Коммисіи, вышедшихъ до настоящаго времени, помѣщены общія свѣдѣнія о значеніи кустарной промышленности и подробныя изслѣдованія разныхъ промысловъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Для наиболѣе успѣшнаго разрѣшенія своихъ задачъ Коммисія постоянно старается привлекать къ дѣлу изслѣдованія въ разныхъ губерніяхъ, изъ мѣстныхъ жителей, тѣхъ лицъ, которыя наиболѣе знакомы съ этою отраслью промышленности въ мѣстахъ ихъ жительства. Полагая же, что Земства, въ заботахъ о благосостояніи своего края, получатъ черезъ такія изслѣдованія значительную обоснову для наиболѣе успѣшнаго обсужденія различныхъ мѣръ къ поднятію уровня крестьянскихъ заработковъ, а, слѣдовательно, и улучшенію ихъ матеріальнаго быта, Коммисія считаетъ своимъ долгомъ, вчиная свои изслѣдованія, обращаться и къ содѣйствію земствъ.

Въ этихъ видахъ Коммисія обратилась къ Управѣ съ слѣдующими вопросами:

1) Какіе уже собраны матеріалы о кустарной промышленности въ Землянскомъ уѣздѣ.

2) Какія отрасли этой промышленности наиболѣе заслуживаютъ изслѣдованія въ первое время.

3) Кто изъ мѣстныхъ дѣятелей могъ бы быть съ пользою привлеченъ къ этому изслѣдованію и кому могли бы быть поручены изслѣдованія техническія.

4) Въ какое время года изслѣдованія эти могли бы быть производимы.

5) Въ какой степени Коммисія могла бы разсчитывать на содѣйствіе мѣстнаго земства, какъ въ отношеніи облегченія и удешевленія предстоящаго изслѣдованія, такъ и въ особенности по отношенію къ усиленію денежныхъ средствъ, получаемыхъ Коммисіею отъ Правительства,

и 6) Какія средства должны бы были быть доставлены отъ Коммисіи для изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Землянскомъ уѣздѣ.

Въ отвѣтѣ своемъ на изложенные вопросы Управа, между прочимъ, сообщила, что промыслы эти въ Землянскомъ уѣздѣ по настоящее время ни кѣмъ не изслѣдованы, почему Управа, не имѣя никакихъ данныхъ относительно этого предмета, не только не можетъ указать на матеріалы, но даже затрудняется приблизительно вѣрно опредѣлить—какую роль играютъ въ экономической жизни мѣстныхъ крестьянъ нѣкоторые изъ кустарныхъ промысловъ; что, хотя управа и имѣла въ нынѣшнемъ году попытку собрать свѣдѣнія о кустарной промышленности въ нѣкоторыхъ селахъ уѣзда, для чего обращалась къ содѣйствію учителей и волостныхъ правленій, разсчитывая, что первые, по своему знакомству съ населеніемъ, среди котораго распространена ихъ дѣятельность, могутъ оказать нѣкоторую помощь въ изслѣдываемомъ предметѣ, пополнивъ свѣдѣнія волостныхъ правленій, но попытка эта вполнѣ не удалась. Затѣмъ, что касается облегченія предстоящаго изслѣдованія, то Коммисія на содѣйствіе уѣзднаго земства—въ смыслѣ доставленія свѣдѣній, могущихъ быть при случаѣ изслѣдованными управою на мѣстѣ—можетъ разсчитывать вполнѣ; но въ какой степени можетъ быть оказано земствомъ содѣйствіе Коммисіи въ отношеніи денежныхъ средствъ, получаемыхъ ею отъ правительства,—управа на это не считаетъ себя въ правѣ отвѣчать, потому что разрѣшеніе этого вопроса всецѣло зависитъ отъ земскаго собранія, которому предложеніе Коммисіи будетъ передано на обсужденіе.

Исполняя это, Управа считаетъ не лишнимъ заявить

собранію, что ею выписано нѣсколько экземпляровъ, составленной Коммисіею, программы изслѣдованія кустарной промышленности для выдачи гг. Гласнымъ, которые изъявятъ желаніе своимъ личнымъ трудомъ оказать возможное содѣйствіе въ разрѣшеніи задачъ, порученныхъ правительствомъ Коммисіи. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

По ходатайству Архангельскаго волостнаго схода о принятіи на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ Мировымъ Судьею къ аресту.

Къ жур. на 28 Сент. веч. зас. п. IV.

Въ вѣдѣніи г. Мироваго Судьи 3-го участка находятся волости: Калабинская, Архангельская, Дмитряшевская, Ѳоминонегочевская, Скляевская, Лебяженская и часть Ендовищенской. Жители этихъ волостей, приговариваемые г. Судьею къ заключенію въ земской арестанской, пересылаются въ г. Землянскъ чрезъ ближайшую къ камерѣ г. Судьи волость—Архангельскую. Такъ какъ эта натуральная повинность обременительна для крестьянъ этой волости. то они приговоромъ волостнаго схода постановили ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы арестанты перевозились на земскихъ лошадяхъ. Въ представленномъ въ Управу приговорѣ указывается, какъ на тягость несенія этой повинности только обществами одной Архангельской волости, на то, что крестьянинъ, принужденный перевозить арестанта на разстояніи 40 верстъ, не говоря уже про то, что теряетъ всегда дорогое для него время, принужденъ бываетъ въ дорогѣ тратится на содержаніе себя съ лошадью и кормить арестанта; за тѣмъ, при такого рода перевозкѣ бываетъ задержка въ пути, чего, при принятіи перевозки арестантовъ на земскихъ лошадяхъ и при нахожденіи близъ камеры г. Судьи земской почтовой станціи, не можетъ быть.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы *Черемисиновъ и Масалитиновъ*. Секретарь *С. Скуратовъ*.

О возобновленіи ходатайства о переносѣ почтовой дороги близъ с. Ендовища.

Къ журналу на 28 Сент. веч. зас. п. V.

Очередному Земскому Собранію сессіи прошлаго года докладывалось о необходимости измѣненія направленія дороги близъ села Ендовища. Уѣздное Собраніе утвердило докладъ Управы. Вслѣдствіе чего ходатайство объ этомъ было направлено въ Губернское Земское Собраніе, которое также пришло къ необходимости о перенесеніи дороги въ предложенномъ уѣздною управою направленіи. Но дѣло это затянулось вслѣдствіе другаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о перенесеніи переправы чрезъ рѣку Донъ на другое мѣсто.

Такъ какъ дорога при спускѣ близъ с. Ендовища на мостъ чрезъ р. Вѣдугу, идя между овраговъ, послѣ каждаго дождя (а въ особенности весною) обмывающихся, дѣлается все уже и можно ожидать, что, если весною будущаго года будетъ большая полая вода, проѣздъ тамъ будетъ совершенно невозможенъ, то уѣздная управа, докладывая объ этомъ Уѣздному Собранію, имѣетъ честь просить ПОСТАНОВЛЕНІЯ: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ перенесеніи дороги въ предложенномъ уѣзднымъ собраніемъ направленіи, согласно плану, составленному уѣздною управою, и объ отдѣленіи вопроса объ этомъ отъ вопроса о перенесеніи переправъ чрезъ р. Донъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 29 Сентября 1880 года.

(Утреннее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ* и 41 гласный: М. А. *Матвѣевъ*, Н. А. *Бунинъ*, А. И. *Алехинъ*, И. Е. *Алехинъ*, В. И. *Алехинъ*, Л. Н. *Офросимовъ*, М. У. *Черемисиновъ*, И. И. *Масалитиновъ*, Ѳ. Д. *Чертковъ*, А. Я. *Охотниковъ*, К. М. *Плотниковъ*, М. Е. *Сухановъ*, В. К. *Больманъ*, П. Н. *Каратѣевъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, В. И. *Овсянниковъ*, А. К. *Тычининъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, Я. А. *Заложныхъ*, Е. С. *Жаркихъ*, А. М. *Масловъ*, Д. П. *Карташовъ*, В. В. *Дроновъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, В. В. *Шальневъ*, Т. С. *Дурневъ*, А. Е. *Посельскій*, Н. Н. *Лутовиновъ*, П. В. *Струковъ*, К. Л. *Хапыковъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, К. А. *Яновскій*, М. И. *Новиковъ*, И. П. *Богдановичъ*, Г. Ф. *Лѣсниковъ*, Н. М. *Монаенковъ*, М. П. *Можаровъ*, С. М. *Прибытковъ*, Н. А. *Двигубскій*, П. П. *Голофеевъ*, и И. Г. *Колтовскій*,

---

По докладу Уѣздной Управы, о возобновленіи ходатайства о переносѣ почтовой дороги близъ села Ендовища (*) Постановлено: поручить Управѣ ходатайствовать, чтобы оставить дорогу по прежнему, докладъ Управы утвердить и просить г.г. губернскихъ гласныхъ лично ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи ходатайства Управы по поводу переноса Ендовищенской дороги на новое мѣсто.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ Управы о пріобрѣтеніи аптеки г. Шихъ. Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

---

*) См. прилож. къ журн. на 28 Сентября веч. зас.

II. Заявленіе г. предсѣдателя Управы о выдачѣ наградныхъ денегъ канцеляріи Управы. Постановлено: оставить открытымъ впредь до прочтенія доклада Ревизіонной Коммисіи.

III. Докладъ Коммисіи по разсмотрѣнію вопроса о сельскихъ выставкахъ и о распространеніи ремесленнаго образованія. Постановлено: докладъ Коммиссіи утвердить.

IV. По оставленному открытымъ вопросу о сельскохозяйственныхъ съѣздахъ. (*) Постановлено: поручить Управѣ разработать вопросъ, возбужденный перепиской г. Губернатора съ Управой, по поводу разрѣшенныхъ въ 1869 году г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ въ Землянскомъ уѣздѣ и представить въ будущую сессію Земскаго Собранія.

V. Докладъ Ревизіонной Коммисіи. (**) Постановлено: согласно заявленію г. предсѣдателя Управы, предоставить Управѣ изложить къ вечернему засѣданію Собранія свои объясненія по поводу прочитаннаго доклада.

Затѣмъ, по заявленію гласнаго И. Е. Алехина г. предсѣдателемъ Собранія на разрѣшеніе Собранія былъ поставленъ вопросъ, не находитъ-ли Собраніе полезнымъ присоединить къ нынѣ существующему составу Управы третьяго члена безъ жалованья, но съ полученіемъ суточныхъ денегъ во время исполненія имъ обязанностей члена Управы, по ея приглашенію. Большинствомъ 22 голосовъ противъ 20 постановлено: избрать третьяго члена на условіяхъ, предложенныхъ вопросомъ.

VI. Докладъ Управы объ избраніи предсѣдателя и членовъ Управы. При этомъ г. предсѣдатель Управы обращался съ двухкратнымъ заявленіемъ о томъ, чтобы выборы предсѣдателя и членовъ Управы были произведены послѣ представленія Управою объясненій на докладъ Ревизіонной Коммисіи. Собраніе постановило: произвести выборы теперь же. Вслѣдъ затѣмъ нѣкоторыми гласными былъ возбужденъ вопросъ о необходимости опредѣленія размѣра жалованья предсѣдателю и членамъ Управы до избранія ихъ, въ виду окончанія срока службы настоящей Управы. По-

*) См. прилож. къ жур. на 25 Сент. и журн. на 26 Сент.
**) См. прилож. къ журн. веч засѣданія.

Постановлено: жалованье председателю и членамъ Управы оставить въ томъ размѣрѣ, какъ это существуетъ въ настоящее время; суточныя же деньги для третьяго члена, во время исполненія имъ обязанностей члена Управы, опредѣлить въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп. въ сутки.

Послѣ сего Собраніе приступило къ избранію председателя и членовъ Управы на слѣдующее трехлѣтіе. Въ председатели Управы былъ избранъ председатель Собранія, предводитель дворянства Н. Н. Богдановичъ; въ члены Управы—постоянно присутствующіе: гласные И. Г. Колтоковской и К. Л. Ханыковъ и во временно-приглашаемые—гласный С. М. Прибытковъ.

Гласный К. А. Яновскій заявилъ председателю Собранія, что онъ оставляетъ Собраніе.

VII. Докладъ Управы объ избраніи губернскихъ гласныхъ. При баллотированіи въ губернскіе гласные были избраны гласные: Н. Н. Богдановичъ, М. А. Матвѣевъ, Н. А. Бунинъ, А. И. Алехинъ, Л. Н. Офросимовъ, Ѳ. Д. Чертковъ, В. К. Больманъ, И. Е. Алехинъ, и въ кандидаты къ нимъ: К. М. Плотниковъ и В. И. Овсянниковъ.

VIII Заявленіе председателя съѣзда мировыхъ судей Землянскаго округа, гласнаго Н. М. Монаенкова, о необходимости добавленія почетныхъ мировыхъ судей, въ виду многочисленности занятій для избранныхъ мировыхъ судей. **Постановлено:** внести въ списокъ имѣющихъ право А. И. Алехина и В. И. Алехина и баллотировать прочихъ желающихъ. При этомъ были избраны гласные А. И. Алехинъ и В. И. Алехинъ.

Послѣ этого председатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера.

Доклады Уѣздной Управы.

Къ жур. на 29 Сент. утр. зас. п. I.

О пріобрѣтеніи аптеки Г. Шихъ.

Согласно постановленію Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, Управа, совершивъ нотаріальный актъ съ г. Шихомъ о покупкѣ у него земствомъ аптеки, приняла медикаменты и все имущество, сдѣлавъ послѣднимъ подробный осмотръ совмѣстно съ двумя земскими врачами. Опись имуществу, пріобрѣтенному отъ г. Шихъ, при этомъ прилагается; изъ нея Земское Собраніе можетъ усмотрѣть, что медикаментовъ, годныхъ къ употребленію, пріобрѣтено вообще 55, на сумму 16 руб. 26 коп. Медикаментовъ въ дѣйствительности принято гораздо больше, но большинство изъ нихъ такого качества, что, по заключенію Г.г. врачей и земскаго провизора, они при употребленіи либо будутъ совершенно безполезны, или даже принесутъ явный вредъ больнымъ, какъ, напримѣръ, нѣкоторыя настойки, имѣвшія сивушный запахъ, которыя должны бы быть настоены на винѣ. Наружныя средства и многія травы также были забракованы, какъ попортившіяся и отъ долгаго времени и небрежнаго храненія потерявшія не только свою силу, но даже и присущій имъ запахъ.

Докладывая объ этомъ, Управа имѣетъ чееть представить на разсмотреніе Собранія, вмѣстѣ съ описью пріобрѣтеннаго имущества, два акта коммисіи изъ Г.г. предсѣдателя, врачей и провизора, принимавшей медикаменты и имущество, объ уничтоженіи негодныхъ медикаментовъ (*). Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій,* Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ.* Секретарь С. *Скуратовъ.*

Опись имуществу, принятому при покупкѣ аптеки у Г. Шихъ.

Столиковъ разнаго размѣра — — — —	4.
Шкафовъ дубоваго дерева — — — —	7.
Шкафовъ крашеныхъ — — — — —	3.

*) Акты Коммисіи не напечатаны, такъ какъ названіе медикаментовъ написаны въ нихъ латинскими литерами.

Стойка дубовая — — — — — 1.
Стоекъ крашеныхъ — — — — — 2.
Конторка дубовая — — — — — 1.
Ящиковъ старыхъ разнаго размѣра — — — 40.
Кубъ мѣдный — — — — — — 1.
Котловъ — — — — — — 3.
Чугунъ — — — — — — 1.
Жестяный орелъ — — — — — 1.
Вывѣска — — — — — — 1.
Вѣсовъ разнаго размѣра — — — — 7.
Лампа висячія — — — — — 1.
Барабановъ — — — — — — 4.
Ситъ — — — — — — — 2.
Рѣшотъ проволочныхъ — — — — 2.
Кухонная плита — — — — — 1.
Пластырная машинка — — — — — 1.
Ретортъ — — — — — — 1.
Ступокъ стальныхъ — — — — — 1.
Ступокъ фарфоровыхъ — — — — 2.
Ступокъ мѣдныхъ — — — — — 1.
Серпентинныхъ — — — — — 3.
Пестиковъ — — — — — — 8.
Пилюльныхъ машинокъ — — — — 2.
Капсюлаторокъ — — — — — 12.
Маленькихъ кастрюль — — — — 3.
Спиртовая лампочка — — — — — 1.
Керосиновая кухня — — — — — 1.
Шпаделей — — — — — — 4.
Выпаривательная чашка — — — — 1.
Мензурокъ оловянныхъ — — — — 2.
Штанглазовъ — — — — — — 200.
Патентован. средствъ и вещей для продажи 45 шт. на 49 р. 65 к.
Медикаментовъ вообще 55 на — — 16. р. 26 к.

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій.* Врачи: *Маковъ, Глазуновскій, Максимовъ,* Провизоръ *Я. Немировскій.*

ДОКЛАДЪ.

Коммисіи по разсмотрѣнію вопроса о сельскихъ выставкахъ и о распространеніи ремесленнаго образованія.

Коммисія, разсмотрѣвъ журналъ засѣданія Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ, отъ 30 января и 24 апрѣля 1879 года, не можетъ не согласиться съ Петербургскимъ Собраніемъ сельскихъ хозяевъ въ пользѣ частныхъ сельскихъ выставокъ; но примѣненіе этого дѣла въ нашемъ уѣздѣ на практикѣ считаетъ преждевременнымъ, по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Наше ремесленное производство въ настоящее время находится въ такомъ состояніи, что предметовъ для предполагаемыхъ выставокъ, по мнѣнію коммисіи, не найдется.

2) Тѣ не многіе ремесленники, которые найдутся въ нашемъ уѣздѣ, настолько не богаты, что могутъ работать только на заказъ, имѣя въ виду получать наибольшую выгоду, что вредитъ доброкачественности самыхъ произведеній.

Что же касается до самаго проэкта правилъ о сельскихъ выставкахъ, то въ случаѣ, еслибы Собраніе, не согласившись съ приведенными доводами, нашло полезнымъ ихъ въ нашемъ уѣздѣ, коммисія находитъ его удобопримѣнимымъ.

Въ заключеніе, коммисія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія, что на устройство сельскихъ выставокъ потребуются извѣстныя расходы со стороны земства, какъ то: на наемъ помѣщеній, выдачи денежныхъ наградъ и заготовленіе похвальныхъ листовъ.

Съ вопросомъ о сельскихъ выставкахъ тѣсно связанъ вопросъ о распространеніи ремесленныхъ знаній въ уѣздѣ. Коммисія, разсмотрѣвъ представленный по этому предмету докладъ управы, вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Управы о той пользѣ, которую принесетъ знаніе ремеслъ экономическому состоянію общества; но, къ сожалѣнію, практическія затрудненія, представляющіяся при примѣненіи его на дѣлѣ, настолько велики, что заставляютъ коммисію доложить Собранію о неудобствѣ въ настоящее время придти на помощь этому дѣлу, такъ какъ устройства особыхъ ремесленныхъ

школъ потребуетъ отъ обществъ и земства новыхъ расходовъ на народное образованіе, которое и безъ того, при существованіи сельскихъ школъ, съ каждымъ годомъ увеличиваются.

Согласиться съ предложеніемъ Управы объ отдачѣ крестьянскихъ мальчиковъ въ ремесленныя заведенія для изученія ремеслъ, съ обязательствомъ за тѣмъ пробыть извѣстное число лѣтъ по окончаніи ученія въ одномъ изъ селеній уѣзда, коммисія не можетъ, по слѣдующимъ основаніямъ:

Нашему сельскому народу полезнѣе и необходимѣе знаніе такихъ ремеслъ, которыя бы служили ему подспорьемъ къ его главному занятію—земледѣлію, и которыми онъ бы могъ заниматься въ свободное отъ земледѣльческихъ работъ время. Такимъ ремесламъ въ городѣ нельзя научиться. Кромѣ того, отправленіе мальчика въ городъ, съ одной стороны, отвлечетъ его отъ его главнаго занятія—земледѣлія, отъ семьи, которая въ лѣтнее рабочее время нуждается въ его помощи, и отъучитъ его отъ деревенской жизни.

Да, наконецъ, предположивъ, что всѣ эти неудобства устранены, что мальчикъ отправленъ въ ремесленную мастерскую, а черезъ 5 лѣтъ окончилъ тамъ свое ученіе. Его требуютъ въ одно изъ селеній уѣзда, гдѣ онъ можетъ не найти достаточно лицъ, нуждающихся въ его ремеслѣ, и такимъ образомъ или будетъ бѣдствовать, или уйдетъ въ городъ. Слѣдовательно, деньги, потраченныя земствомъ на его обученіе, не принесутъ ожидаемой пользы. Подписали: Члены Коммисіи *И. Колтовской, В. Алехинъ, П. Каратѣевъ и П. Струковъ.*

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

На 29 Сентября 1880 года.

(Вечернее засѣданіе).

Въ засѣданіе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Н. Н. *Богдановичъ* и 32 гласныхъ: М. А. *Матвѣевъ*, А. Я. *Охотниковъ*, К. М. *Плотниковъ*, К. Л. *Ханыковъ*, М. И. *Новиковъ*, Воронежскій лѣсничій г. *Струкъ*, Н. А. *Двигубскій*, Ѳ. Д. *Чертковъ*, П. П. *Голофеевъ*, С. М. *Прибытковъ*, П. В. *Струковъ*, Д. П. *Карташовъ*, М. У. *Черемисиновъ*, В. В. *Шальневъ*, М. Е. *Сухановъ*, Г. А. *Черемисиновъ*, И. И. *Масалитиновъ*, Т. С. *Дурневъ*, А. К. *Тычининъ*, Ѳ. Ѳ. *Подтынниковъ*, Е. М. *Мещеряковъ*, Г. Ф. *Лѣсняковъ*, И. Е. *Алехинъ*, И. Н. *Богдановичъ*, П. Н. *Каратѣевъ*, А. И. *Алехинъ*, Л. Н. *Офросимовъ*, И. Г. *Колтовской*, В. И. *Алехинъ*, Т. Л. *Завалишинъ*, К. А. *Яновскій*, и А. М. *Масловъ*.

СЛУШАЛИ:

I. Докладъ Управы объ избраніи членовъ отъ земства въ Училищный Совѣтъ. Постановлено: избрать гласныхъ С. М. Прибыткова и М. А. Матвѣева.

II. Докладъ Управы объ избраніи членовъ отъ земства въ Воинское Присутствіе. Постановлено: избрать въ 1-й участокъ М А. Матвѣева, во 2-й А. И. Алехина, въ 3-й П. П. Голофеева и въ 4-й барона Я. Л. Бодэ.

III. Докладъ Управы объ избраніи Временной Коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Постановлено: избрать въ полномъ составѣ Управу.

IV. Заявленіе г. предсѣдателя Собранія объ избраніи гласнаго, въ замѣнъ выбывшаго Л. М. Стрижевскаго, въ члены Санитарной Коммисіи. Постановлено: избрать Ѳ. Д. Черткова.

V. Заявленіе Санитарной Коммисіи. Постановлено: поручить Санитарной Коммисіи провѣрять аптекарскіе счеты о заборѣ лекарствъ у дрогистовъ или въ аптекахъ, равно просматривать каталоги, составляемые аптекатемъ о выписываемыхъ лекарствахъ, и вообще предоставить Санитарной Коммисіи право выработывать по этому предмету болѣе подробныя правила.

VI. Заявленіе Смѣтной Коммисіи. Постановлено: такъ какъ долгу состоитъ на земствѣ 27 тысячъ рублей и въ настоящее время уплату этого долга въ смѣту вносить невозможно, въ виду состоянія этихъ денегъ въ недоимкахъ, полученіе которыхъ, при настоящемъ порядкѣ взысканія, не представляется возможнымъ, то ходатайствовать объ измѣненіи этого порядка, согласно постановленію Собранія отъ 27 сентября сего года, каковое ходатайство является крайне необходимымъ.

VII. Объясненіе Управы по поводу доклада Ревизіонной Коммисіи. Постановлено: докладъ Ревизіонной Коммисіи утвердить, объясненіе же Управы признать удовлетворительнымъ.

VIII. Предсѣдатель Управы К. А. Яновскій ходатайствовалъ о выдачѣ канцелярін и сторожамъ Управы въ награду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мѣсячнаго жалованья. Постановлено: поручить Управѣ выдать канцелярін и сторожамъ Управы въ награду получаемое ими мѣсячное жалованье.

IX. Доклады Управы—объ основаніяхъ раскладки въ смѣтѣ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1881 годъ, Смѣтной Коммисіи и смѣту на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1881 году—постановлено: утвердить.

Послѣ сего г. предсѣдатель Собранія объявилъ занятія настоящей сессіи Земскаго Собранія оконченными и засѣданіе закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммисіи.

Коммисія, приступивъ къ повѣркѣ прихода и расхода денежныхъ суммъ Земской Управы, нашла передержки по слѣдующимъ статьямъ:

1) На народное образованіе собраніемъ ассигновано 8805 р., управа же израсходовала 8998 р. 57 к.; слѣдовательно, передержка является въ размѣрѣ 495 руб. и вся пошла на удовлетвореніе жалованьемъ учителей; 2) на медицинскую часть ассигновано 11370 руб., израсходовано же 11615 р.; слѣдовательно, перерасходовано 245 р. 79 коп.,—въ частности на ремонтъ Землянской больницы 182 р. 89 коп. и на Новоуспенскую 40 руб.; 3) по аптекѣ израсходовано противъ смѣты на 605 руб. болѣе; 4) на застрахованіе земскихъ зданій—6 р. 95 коп.; 5) на наемъ подрядчиковъ на развозку почты—257 р. 99 коп., и 6) на уплату прогоновъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей,—противъ смѣты 1358 руб.

Указанныя передержки, по мнѣнію Коммисіи, Управа, на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1878 года, не въ правѣ была сдѣлать самовольно безъ созыва экстреннаго собранія. Хотя передержки эти по нѣкоторымъ статьямъ отчасти и погашаются суммами, ассигнованными, но неисполненными по ассигновкѣ, отчасти и остатками, тѣмъ не менѣе управа и противъ общей смѣты вышла на 115 р. сер.

Выходить изъ общей смѣты положительно воспрещается закономъ (ст. 1890 полож. о земск. учрежд.) и составляетъ, по мнѣнію Коммисіи, превышеніе власти.

Пройдя приходъ и расходъ по книгамъ, Ревизіонная Коммисія, въ полномъ своемъ составѣ, приступила къ повѣркѣ наличной кассы Земской Управы, въ присутствіи ея члена Масалитинова.

Сумма, оказавшаяся при ревизіи, слѣдующая:

1. Переходящихъ суммъ — — 819 р. 56 к.
2. По улучшенію пожарной части:
   а) книжка государств. банка на сумму 652 р. » —
   б) деньгами — — 23 р. 23 к.

3. Мѣщанскаго продовольственнаго капитала книжка государственнаго банка на сумму — — 505 р. 44 к.
4. На рукахъ — — — — 889 р. 3 к.

Всего 2889 р. 26 к.

Сумма эта, при сличеніи прихода съ расходомъ, оказалась вѣрною, Ревизіонная Коммисія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Земскаго Собранія, что управа въ данномъ случаѣ также не исполнила постановленія собранія, въ которомъ опредѣлено, что управѣ предоставлено на рукахъ имѣть не болѣе 500 р., а въ настоящее время у ней оказалось 889 руб.—Также Коммисія замѣтила нерѣдкое полученіе значительныхъ денежныхъ суммъ изъ казначейства секретаремъ и бухгалтеромъ.

Кромѣ указаннаго, Ревизіонная Коммисія находитъ нужнымъ представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія, что въ область занятій управы входятъ и такія, которыя никакъ нельзя отнести къ сферѣ ея дѣятельности: такъ напр., торговля досками, чураками и накатникомъ слѣдующимъ лицамъ: Алексѣю Шатрову 150 шт. накатнику, 50 досокъ 3-хъ аршинныхъ и 20 чураковъ, г. Кузину 60 шт. накатнику и 20 чураковъ, П. К. Семенову 10 шт. накатнику, въ Землянскую Воскресенскую церковь 14 чураковъ, 42 еловыхъ доски, мѣщанину Харину накатнику 50 шт., г. Перцову 10 шт., г. Клепикову 3 чурака, Петру Клавдіеву 20 шт. накатнику, крестьянину Льгошину 10 шт. накатнику, исправнику Селиверстову 50 чураковъ и 67 шт. накатнику (приход. книга за 1880 г. № ст. 119—128, стр. 18). Подробное занятіе, по мнѣнію Коммисіи, ни полезно для земства, ни совмѣстно съ достоинствомъ управы.

Просмотрѣвъ счета по закупкѣ разныхъ предметовъ, какъ-то: свѣчей, керосину, муки, пріобрѣтаемыхъ въ Землянскѣ фунтами (1 п. керосину 2 р. 95 к.), коммисія находитъ болѣе выгоднымъ покупать ихъ, хотя и не въ большомъ количествѣ, въ Воронежѣ по цѣнамъ болѣе доступнымъ.

При осмотрѣ книгъ расхода оказалось, что управа весьма аккуратно выдаетъ себѣ жалованье, чего нельзя сказать о другихъ платежахъ, какъ, напр., жалованье мировымъ судьямъ, которымъ выдано только по Май, тогда какъ управа получила по Октябрь.

По осмотру больницы Землянской оказалось, во-первыхъ, что, не смотря на устройство вентиляторовъ, воздухъ въ палатахъ сильно зараженъ міазмами, во-вторыхъ, замѣтенъ недостаточный надзоръ за больными, въ виду отсутствія дежурныхъ фельдшеровъ и сидѣлокъ.

По разсмотрѣніи отчета Землянской аптеки, коммисія нашла, что онъ составленъ правильно въ общемъ, но входить въ разсмотрѣніе подробнаго содержанія этого отчета коммисія не можетъ за отсутствіемъ спеціальныхъ свѣдѣній.

По поводу же самой аптеки—Коммисія, по осмотру ея, нашла все въ блестящемъ видѣ, что относитъ къ полезной дѣятельности г. Управляющаго.

При осмотрѣ купоновъ на взиманіе лошадей на земскихъ почтовыхъ станціяхъ коммисія не можетъ придти ни къ какому положительному заключенію въ виду, во-первыхъ, того, что не всѣ талонныя книжки на лицо, во-вторыхъ, что не всѣ еще купоны представлены почтосодержателями къ оплатѣ, и вообще вся эта часть находится въ такомъ запутанномъ видѣ, что, чтобы получить какіе-либо результаты, необходимъ по крайней мѣрѣ мѣсячный срокъ.

Подписали: члены Коммисіи: В. Алѣхинъ, А. Ольденгеръ, В. Овсянниковъ, С. Прибытковъ, П. Голофѣевъ, М. Матвѣевъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ УПРАВЫ

на докладъ Ревизіонной Коммисіи.

На замѣчанія Ревизіонной Коммисіи Управа имѣетъ честь объяснить собранію слѣдующее:

1. О перерасходованіи на народное образованіе Управа заявила въ докладѣ по народному образованію 1879 года (стр. 212), что предвидится перерасходъ въ 1879 году на 1090 руб., но постановленія же собранія по этому предмету никакого не было.

2. Перерасходовано на медицинскую часть вслѣдствіе необходимыхъ поправокъ, подѣлокъ и пріобрѣтенія инструментовъ и вещей, необходимость которыхъ собраніе можетъ усмотрѣть подробно изъ денежныхъ книгъ.

3. Перерасходъ по аптекѣ произведенъ вслѣдствіе увеличенія числа приходящихъ больныхъ, что извѣстно собранію, и пріобрѣтенія нѣкоторыхъ медикаментовъ, необходимыхъ для вольной продажи.

4. На застрахованіе земскихъ зданій произведенъ перерасходъ въ 6 р. 95 к. вслѣдствіе застрахованія выстроеннаго вновь при Новоуспенской больницѣ барака.

5. О предвидѣвшемся перерасходѣ на наемъ подрядчиковъ на развозку почтъ и причинахъ его докладывалось собранію въ прошломъ году (стр. 165).

6. О предвидѣвшемся перерасходѣ на уплату прогоновъ по купонамъ, съ представленіемъ подробнаго учета о количествѣ израсходованныхъ каждымъ лицемъ купоновъ, докладывалось собранію въ прошломъ году (стр. 158—164).

7. Всего перерасходъ произведенъ на 2973 р. 98½ к., остатковъ же отъ нѣкоторыхъ смѣтныхъ статей Управа имѣла 2858 руб. 50 коп., такимъ образомъ всего перерасходовано 115 р. 48 к. (за погашеніемъ остатками перерасхода),—употреблять же остатки отъ другихъ статей Управа имѣла законное право, если же все таки противъ общей смѣты произошелъ перерасходъ въ 115 р. 48 коп., то созывать экстренное собраніе въ виду того, что о большинствѣ предполагаемыхъ передержекъ докладывалось собранію въ прошломъ году, управа не находила основанія.

8. Изъ казначейства секретарь и бухгалтеръ получили деньги во время отсутствія членовъ управы по дѣламъ службы. Управа не имѣла времени провѣрить, дѣлалось-ли это при прежнемъ составѣ управы, но во всю свою службу она никогда не получала по поводу этого замѣчаній Ревизіонной Коммисіи, не смотря на то, что это допускалось управою и прежде.

9. Относительно продажи наката и чураковъ, отбиравшихся изъ дровъ, управа имѣетъ честь объяснить, что она продавая ихъ, находила такую дѣятельность совмѣстною съ своимъ достоинствомъ, потому что отъ продажи этой получалось видимая польза для земства, въ чемъ собраніе можетъ убѣдиться тѣмъ, что матеріалъ въ видѣ наката и чураковъ проданъ по крайней мѣрѣ въ четыре раза дороже покупки его управою. Затѣмъ чураки эти и накатъ упо-

требялись также и для земскихъ потребностей, какъ, напримѣръ, на поправку Перлевскаго училища, моста на круглякѣ и вымощенія пола въ больничной кухнѣ, гдѣ прежде полъ былъ земляной.

10. Прежде покупка керосину, свѣчей, мыла и проч. производилась управою оптомъ; но послѣ двухкратныхъ замѣчаній Ревизіонной Коммисіи (Ж. З. С. 1877 года стр. 169, 1879 года стр. 112) управа должна была пріобрѣтать эти предметы съ торговъ.

11. Невыдача жалованья Мировымъ Судьямъ произошла вслѣдствіе недостаточнаго количества земскихъ взносовъ, и невыдача эта не могла быть стѣснительна для г.г. Судей, какъ лицъ, вполнѣ обезпеченныхъ собственными средствами.

12. Относительно замѣчаній Ревизіонной Коммисіи о дурномъ воздухѣ въ больницѣ управа положительно не при чемъ. Управа сдѣлала съ своей стороны все, что отъ нея зависило, именно: устроила печные вентиляторы и камины, а о передѣлкѣ отхожихъ мѣстъ, заражающихъ воздухъ, врачи неоднократно заявляли Собранію. Если сдѣланныя улучшенія не достигли вполнѣ своей цѣли, то въ этомъ виновата не теперешняя управа, а строители больницы, выстроившіе ее противъ правилъ, установленныхъ для постройки больницъ. Что же касается до дежурства фельдшеровъ, то его не можетъ быть вслѣдствіе недостаточнаго количества ихъ: находившаяся прежде постоянно при больницѣ фельдшерица—акушерка переведена въ Калачеевскій пунктъ, а на мѣсто ея желающихъ поступить не оказалось, о чемъ докладывалось Собранію въ нынѣшнюю сессію. Затѣмъ, дежурство сидѣлокъ вовсе невозможно по той причинѣ, что при больницѣ находится всего одна служанка.

13. Относительно суммы, долженствующей быть израсходованной по купонамъ, управа достаточно выяснила какъ въ докладѣ прошлаго года, такъ и въ нынѣшнемъ году; болѣе точныхъ свѣдѣній, въ виду неопредѣленности расхода, управа въ тѣхъ докладахъ немогла представить, такъ какъ расходъ этотъ долженъ опредѣлиться къ концу года; что же касается до замѣчанія Ревизіонной Коммисіи о запутанномъ видѣ этого дѣла, то это замѣчаніе неправильно, такъ какъ полученныя книжки находятся всѣ въ наличности, а потому купоны отъ нихъ могли быть провѣрены;

о недоставленныхъ же книжкахъ нужныя свѣдѣнія могли бы получиться изъ книги, въ которую записываются выдачи ихъ.

Въ заключеніе управа считаетъ нелишнимъ заявить, что всѣ дѣйствія ея были направлены исключительно къ соблюденію интересовъ земства, и хотя сдѣланы ей замѣчанія, а именно: относительно передержки изъ общей смѣты въ 115 р., но всетаки ни Коммисія, ни Собраніе не могутъ упрекнуть управу въ небрежномъ отношеніи къ интересамъ земства, такъ какъ нѣтъ ни одного расхода, признаваемаго непроизводительнымъ. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, и *Масалитиновъ*. Секретарь С. *Скуратовъ*.

Докладъ Уѣздной Управы.

Объ ассигнованіяхъ раскладки къ смѣтѣ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1881 г.

Для составленія смѣты и раскладки на 1881 годъ. Управою были приняты такія же основанія, какъ и въ прошедшіе года,—такъ же, какъ и для сбора уѣздныхъ повинностей, исчислялся извѣстный процентъ съ рубля чистаго дохода или аренды.

Основанія были: земли, по положенію 19 Февраля 1861 года, приняты всѣ безъ исключенія въ цѣнности 50 руб. за десятину, а доходъ съ нихъ опредѣленъ, примѣнясь къ тому же положенію, въ 6% съ рубля, что составитъ 3 р. дохода съ десятины; на тѣхъ же основаніяхъ, приняты къ обложенію какъ лѣса, находящіеся въ пользованіи государственныхъ крестьянъ, такъ и лѣса, неизъятые изъ вѣдѣнія лѣснаго управленія, а также водяныя мельницы, крупчатки, крупорушки и маслобойни.

Такимъ образомъ доходность съ заведеній, подлежащихъ обложенію, выводится въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Съ постава водяной мельницы крупчатки	—	181 р.	90 к.
Съ постава крупорушки	— —	56 р.	90 к.
Съ постава маслобойни	— —	18 р.	20 к.

Доходность же мельницъ водяныхъ и англійскихъ вѣтряныхъ, на основаніи постановленія Собранія, опредѣлена въ слѣдующемъ видѣ: съ тѣхъ мельницъ, о которыхъ произведено дознаніе Управы, по дѣйствительной доходности ихъ; для мельницъ же, о которыхъ не произведено дознаніе, принята въ основаніе средняя доходность, выведенная управою въ послѣднее время: на мельницы водяныя 80 р. и на англійскія вѣтряныя 42 руб. съ постава. Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій,* Члены Управы *Черемисиновъ, Масалитиновъ.* Секретарь С. *Скуратовъ.*

ДОКЛАДЪ.

Смѣтной Коммисіи.

Приступивъ, по порученію Земскаго Собранія, къ разсмотрѣнію смѣты на 1881 годъ, Коммисія нашла нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія противъ смѣты прошлаго 1880 года.

1. На выписку обязательныхъ изданій для г.г. Мировыхъ Судей было ассигновано 152 р., но, по объясненію управы, обязательныя изданія повысились въ цѣнѣ на 19 р., вслѣдствіе чего въ смѣту внесено на будущій годъ 171 р.—На тотъ же предметъ для присутствія по крестьянскимъ дѣламъ было ассигновано на выписку вѣдомостей 21 р. и по той же причинѣ внесено въ смѣту 30 р. 50 коп.

2. На народное образованіе было ассигновано 10380 р.,— прибавлено собраніямъ 128 руб. 88 коп.; вслѣдствіе чего внесено въ смѣту будущаго года 10508 р. 88 коп.

3. На медицинскую часть было ассигновано въ прошломъ году 12203 руб. 70 коп., но, по объясненію управы, въ будущемъ году нужно пріобрѣсти дровъ для Новоуспенской больницы въ количествѣ 40 сажень, полагая за сажень по 23 р. Коммисія внесла въ смѣту будущаго года 744 руб. 50 коп., и остатокъ отъ покупки дровъ 175 руб. 50 коп. полагаетъ причислить на этотъ же предметъ.

4. На содержаніе Землянской земской аптеки было ассигновано 7927 р. 80 к., въ томъ числѣ на покупку медикаментовъ 6000 р. Коммисія, пригласивъ провизора зем-

ской аптеки Немировскаго и выслушавъ его объясненіе по этому предмету, пришла къ заключенію, что на содержаніе аптеки и служащихъ при ней слѣдуетъ назначить на будущій годъ 1967 руб. 80 коп. и на покупку медикаментовъ 6000 руб., всего 7967 руб. 80 коп.; исключивъ изъ этой суммы вырученныя съ 12 Октября прошлаго 1879 по 1-е Января 1880 года 468 р. 91 к., всего должно быть внесено въ смѣту будущаго 1881 года 7498 р. 89 коп.

5. На уплату прогоновъ по купонамъ было ассигновано въ прошломъ году 2877 р. 20 коп. Коммисія, по заявленію управы собранію, назначаетъ въ смѣту будущаго года 3500 р. Болѣе измѣненій въ статьяхъ смѣты, кромѣ назначенныхъ собраніемъ не сдѣлано.

Въ прошломъ году, за исключеніемъ остатковъ и сверхъ —смѣтныхъ расходовъ, было назначено по смѣтѣ 74514 руб. 60 коп., вся же смѣта на предстоящій годъ исчислена въ 69735 р. 34½ к., слѣдовательно, менѣе противъ прошлаго года на 4779 руб. 25½ коп. Подписали: *Н. Бунинъ, К. Ханыковъ, И. Алехинъ, Ѳ. Чертковъ и В. Больманъ.*

СМѢТА

На удовлетвореніе въ 1881 году уѣздныхъ земскихъ потребностей.

Составлена Землянскою Уѣздною Земскою Управою и утверждена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 29-го Сентября 1880 г.

№№ по порядку.	Наименованіе потребностей.	Количество ассигнован. суммы на 1880 г. съ зачетом. остатков. Руб.	К.	Слѣдуетъ зачесть остатковъ истекшаго 1879 года. Руб.	К.	Сумма, предположенная управою къ раскладкѣ на 1881 годъ. Руб.	К.	Сумма назначенная Земскимъ Собраніемъ. Руб.	Коп.	Объясненіе.
	А) Потребности обязательныя.									
	Предметы, отнесенные къ уѣзднымъ повинностямъ, по постановленію Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія на 15 сентября 1865 года.									
	Предметы, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные;									
	а) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.									
1	На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія потребности . . .	900	—	—	—	900	—	900	—	На основаніи п. а) § 3, уст. о зем. повин. и п. 8 правилъ объ обращеніи земскихъ суммъ въ казначействѣ и постановленія Собранія на 28 сентября 1875 г.
2	На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности Присутствія, отопленіе и освѣщеніе .	1200	—	—	—	1200	—	1200	—	На основ. постановленія Собранія на 26 сент. 1875 г. и 9 октяб. 1879 года.
3	На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей	419	—	—	—	419	—	419	—	На основ. п. г) § III, ст. 13 уст. о зем. пов. и постановленій Собранія на 19 сент. 1869 г., 14 сент. 1871 г., 27 сент. 1873 г. и 28 сент. 1875 г. и смѣты 1879 г.
4	На наемъ квартиръ для уѣзднаго исправника и помощника его . .	267	85	—	—	267	85	316	30	На основ. постановленія Собранія на 5 октября. 1879 г. и 27 сент. 1880 г.
5	На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ	4500	—	—	—	4500	—	4500	—	На основ. постановленія Собранія на 10 октября 1878 г.
6	На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ	1400	—	—	—	1400	—	1400	—	На основ. постановленія Собранія на 10 октября 1878 г.
	б) По хозяйству въ уѣздѣ.									
7	На содержаніе посредника Землянскаго, Воронежскаго, Коротоякскаго, Бобровскаго, Нижнедѣвицкаго и Задонскаго уѣздовъ, по полюбовному размежеванію земель и									

	состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ	170	15	34	5	136	10	136	10	На основ. п. п) § 2, 13 ст. уст. о зем. повин., сумма же на содержаніе посредника исчислена въ 1020 р. 90 к., по такъ какъ посредникъ, по постановленію Губернскаго Собранія сессіи 1878 г., назначенъ на 6 уѣздовъ, то на Землянскій уѣздъ опредѣлена 6-я часть вышеозначенной суммы.
	Предметы, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ неупомянованные:									
8	На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и канцелярскіе расходы	2650	—	—	—	2650	—	2650	—	На основ. постановленія Собранія на 26 сент. 1875 г. и 23 сент. 1877 года.
9	На жалованье землемѣру состоящему при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи. . .	187	50	—	—	187	50	187	50	На основ. постановленія Собранія на 28 сентября 1875 г.
10	На содержаніе въ уѣздѣ 4-хъ участковыхъ мировыхъ судей, добавочное жалованье мировому судьи городскаго участка, Монаенкову, на жалованье секретарю и канцеляріи мироваго съѣзда, отопленіе и освѣщеніе, на наемъ сторожей, на канцелярскіе принадлежности и на жалованье судебнымъ приставамъ .	9170	—	—	—	9170	—	9170	—	На основ. ст. 24—44 учрежд. судеб. уст. и постановленій Собранія 28 іюня 1867 г., 15 сент. того же года, 18 и 19 сент. 1868 г., 19 сент. 1869 г., 27 сент. 1873 г., 28 сент. 1875 г. и 1 октября 1876 года.
11	На выписку въ 1881 году обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда	152	—	—	—	171	—	171	—	На основ. постановленій Собранія на 22 сент. 1870 г., 26 сент. и 2 октяб. 1876 г. и смѣты 1879 г. и доклада смѣтной коммисіи 1880 г.
12	На выписку въ 1881 году обязательныхъ изданій для Земляскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія	21	—	—	—	30	50	30	50	На основ. постановленія Собранія на 13 сентяб. 1871 г. и доклада смѣтной коммисіи 1880 года.
	Потребности необязательныя.									
13	На содержаніе Земляной Земской Управы, на заготовленіе книгъ и вѣдомостей для хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, на заготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ, бланокъ для би-									

	летовъ на взиманіе земскихъ лошадей, на выписываніе газетъ, припечатаніе объявленій и за вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи	6174	—	364	41	5809	59	5809	59	На основан. исчисленія Управы, приложен. къ смѣтѣ на 1879 г.
14	На непредвидимые расходы .	1000	—	348	3	651	97	651	97	На основ. смѣты прежнихъ лѣтъ.
15	На отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія	200	—	—	—	200	—	200	—	На основ. постановленія Собранія на 12 сентября 1872 г.
16	На народное образованіе въ уѣздѣ.	10380	—	—	—	10380	—	10508	88	На основ. исчисленія Управы, приложеннаго къ смѣтѣ 1879 г. и постановленій Собранія на 26 и 28 сентября 1880 г.
17	На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи, съ платою за право ученія	540	35	39	65	500	70	500	70	На основ. постановленія Собранія 16 сент. 1866 г., 25 сент. 1873 г. и смѣты 1879 года.
18	На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова .	200	—	—	—	200	—	200	—	На основ. постановленія Собранія на 28 сент. 1873 г. и 1 октября 1876 г.
19	На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова .	350	—	—	—	350	—	350	—	На основ. постановленія Собранія на 8 октября 1878 года.
20	На жалованье секретарю и на канцелярскіе расходы по училищному совѣту, въ распоряженіе предсѣдателя ея	300	—	—	—	300	—	300	—	На основ. постановленій Собранія на 15 сент. 1871 г. и 28 сентяб. 1874 года.
21	На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ	300	—	—	—	300	—	300	—	На основ. постановленій Собранія на 16 сент. 1866 г., 13 сентяб. 1871 г. и 27 сент. 1874 года.
22	На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ	12203	70	—	—	12203	70	12948	20	На основ. объяснительной записки управы, приложенной къ смѣтѣ 1880 г., съ прибавленіемъ 744 р. 50 к. на отопленіе Новоуспенской больницы, съ причисленіемъ остатка 175 р. 50 к. отъ Землянской больницы.
23	На застрахованіе земскихъ зданій	700	—	—	—	700	—	700	—	На основ. исчисленія смѣтной коммисіи 1879 года.
24	На ремонтъ мостовъ Шиборева и Ломовецкаго	331	90	—	—	—	—	—	—	
25	На наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестантскаго помѣщенія	560	—	—	—	560	—	560	—	На основ. постановленія Собранія на 7 октября 1879 г.
26	На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службъ въ больницахъ.	100	—	—	—	100	—	100	—	На основ. постановленія Собранія на 27 сентября 1874 г.

27	На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю	382	—	74	24	307	76	307	76	На основ. постановленія Собранія на 28 сентября 1875 г.
28	На содержаніе почтоваго отдѣленія въ с. Косторномъ . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	
29	На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ . . .	75	—	—	—	75	—	75	—	На основ. постановленія Собранія на 1 октября 1876 года.
30	На жалованье и. д. ветеринара .	180	—	—	—	180	—	—	—	На основ. постановленія Собранія на 27 сентября 1877 г.
31	На содержаніе Землянской земской аптеки	7927	80	468 выруч. отъ продажи дикам. по 1 я 1880	91 ен. ро-мен. ин. г.	7458	89	7498	89	На основаніи исчисленія Управы къ смѣтѣ 1880 г. и постановленія Собранія на 28 сент. 1880 г.
35	На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской .	6	22	—	—	6	22	6	22	На основ. постановленія Собранія на 5 октября 1878 г.
33	На пополненіе долга Губернскому земству за занятыя въ $18^{7}/_{8}$ годахъ, на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ . . .	5000	—	—	—	—	—	—	—	
34	На наемъ лошадей на земскихъ станціяхъ	5247	65	193	13	5054	52	5054	52	На основ. исчисленія управы, приложеннаго къ смѣтѣ 1880 г.
35	Подрядчикамъ за развозку почтъ.	960	—	—	—	960	—	960	—	На томъ же основаніи.
36	На уплату прогоновъ по $2^{1}/_{2}$ к. на лошадь за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе ихъ . .	2877	20	—	—	3500	—	3500	—	На основаніи исчисленія смѣтной коммисіи, утвержденнаго Собраніемъ 1880 г.
37	На уплату процентовъ за долгъ Губернскому земству	1635	—	135	—	1500	—	1500	—	
38	На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику Юрьеву . .	163	34	—	—	163	34	163	34	На основ. постановленія Собранія на 5 октября 1879 г.
39	Въ возвратъ Губернской Управѣ за выданную г. Юрьеву пенсію изъ губернскихъ суммъ	217	70	—	—	—	—	—	—	
40	На пріобрѣтеніе бѣлья для Землянской больницы	300	—	—	—	—	—	—	—	
41	Тоже для Новоуспенской больницы.	300	—	—	—	—	—	—	—	
42	На наемъ фельдшера или фельдшерицы въ Калабинскій участокъ.	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія Собранія на 10 октября 1879 г.
43	На выдачу квартирныхъ денегъ уѣздному исправнику и помощнику его, за 1878 годъ	93	35	—	—	—	—	—	—	
44	На пополненіе перерасхода, произведеннаго на жалованье учителямъ и законоучителямъ . . .	770	47	—	—	—	—	—	—	
45	На выдачу пенсіи г. Ретунскому.	—	—	—	—	—	—	22	60	На основ. постановленія Собранія на 27 сентября 1880 года.

46	На выдачу квартирныхъ денегъ бывшему помощнику Земляпскаго исправника Григорьеву . . .	—	—	—	—	—	—	20	23	На основ. того же постановленія.
47	На выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину, за минувшую войну .	—	—	512	—	—	—	—	—	На основ. постановленія того же числа.
48	На устройство арестантской подъ помѣщеніе отдѣленія для больныхъ	—	—	—	—	—	—	350	—	На основ. постановленія Собранія на 28 сентября 1880 года и доклада коммисіи.
49	На выдачу стипендій студенту Максимову	—	—	—	—	—	—	120	—	
50	На выдачу жалованья врачу Максимову, со 2 мая по 1 іюня 1879 г. .	—	—	—	—	—	—	93	33	На основаніи постановленія Собранія на 28 сентября.
51	На исправленіе Ломовецкаго моста	—	—	—	—	—	—	150	—	На основаніи доклада смѣтной коммисіи.
	Кромѣ того на пополненіе перерасхода произведеннаго въ 1879 г. .	—	—	—	—	—	—	2973	98 1/2	
	И т о г о .	81013	18	2169	42	—	—	77305	61 1/2	
	За тѣмъ подлежитъ къ исключенію остатка отъ смѣты 1879 г. по исполненнымъ статьямъ . 1669 р. 99 к. И доходовъ сверхъ-смѣтныхъ . . . . 5906 р. 28 к.									
	7570 р. 27 к.									
	В с е г о .	—	—	—	—	—	—	69735	34 1/2	

Подписали: Предсѣдатель Собранія *Богдановичъ*. и 32 гласныхъ.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Землянскому уѣзду.

На 1881 годъ.

Составлена Землянскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 29-го Сентября 1880 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предмет.		Причитающихся суммъ обложенія.		ОСНОВАНІЕ ИСЧИСЛЕНІЯ РАЗМѢРА ОБЛОЖЕНІЯ.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей въ 1881 году потребно суммы 69735 руб. 34½ коп.							Для распредѣленія суммы 69735 р. 34½ к., потребной въ 1881 году на уѣздныя земскія повинности, между предметами обложенія, опредѣленъ нормальный доходъ съ имуществъ, подлежащихъ обложенію.
На покрытіе этой суммы исчислено:							
А. съ земель:							
Съ 250,833 десят. 2036 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ, собственникамъ и временнообязаннымъ — — — — —	3 съ десят	—	752,501	50	44,732	—	По сличеніи предположенной суммы съ итогами нормальнаго дохода всѣхъ имуществъ, оказывается, что для составленія ея потребно собрать $5^{17}/_{18}$ % съ каждаго рубля доходовъ, при чемъ получается остатокъ 21 р. 87½ к., который зачтется на пониженіе уѣзднаго земскаго сбора, причитающагося съ государственныхъ крестьянъ обществъ: с. Ендовища, всѣхъ обществъ Рождественской волости, с. Перлевки и с. Вознесенскаго, Шумейка тожъ, Ендовищенской волости, за исправленіе ими оставленныхъ на натуральной повинности дорожныхъ участковъ.
Съ 117,239 десят. 1539 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ — — — — —	3	—	351,719	—	20,907	98	
Съ 449 десят. 1052 саж., городской земли —	3	—	1348	50	80	—	
Съ 38 дес. 1200 саж. лѣсной земли, изъятой изъ вѣдомства лѣснаго управленія — — —	3	—	115	50	6	80	
Итого съ земель .			1,105,684	50	65,726	78	
Б. съ недвижимыхъ имуществъ:							
Съ 421 постава на водяныхъ мельницахъ —	—	—	33,777	—	2007	80	
Съ 65 поставовъ на крупчаткахъ — —	181 съ поста	90 ва	11823	50	702	90	
Съ 364 поставовъ на англійск. вѣтрян. мельниц.	—	—	15847	50	942	—	
Съ 73 поставовъ на крупорушкахъ — —	56 съ поста	90 ва	4153	70	246	89	
Съ 121 постава на маслобойныхъ — —	18 съ поста	20 ва	2202	20	130	84	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ.	—	—	67803	90	4030	43	
Всего . .	—	—	1,173,488	40	69757	21	

Подписали: Предсѣдатель Собранія Предводитель Дворянства *Богдановичъ* и 32 гласныхъ.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

За 1879 годъ.

ПРИХОДЪ.	Съ 1 января по 1 іюля 1879 г.		Съ 1 іюля по 1 января 1880 года.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Осталось общихъ земскихъ суммъ отъ 1878 года — — —	528	89	—	—	528	89
Поступило:						
Уѣздныхъ земскихъ повинностей. Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства — — — — —	31753	—	48674	72	80427	72
Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ —	128	1	327	42	455	43
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ -	31881	1	49002	14	80883	15
Доходовъ сверхсмѣтныхъ:						
Перечислено изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія, на пополненіе израсходованныхъ изъ земскихъ суммъ на устройство земскаго арестантскаго помѣщенія — — — —	189	38	234	—	423	38
За билеты на право полученія корреспонденціи по земской почтѣ —	100	25	9	25	109	50
Отъ волостныхъ правленій взысканныя съ разныхъ лицъ за доставленныя по земской почтѣ письма и объявленія -	56	91	22	90	79	81
Выручено отъ продажи земскихъ марокъ	39	69	36	40	76	9
Получено изъ уѣзднаго казначейства пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей — — —	665	27	702	—	1367	27
Судебныхъ пошлинъ, собранныхъ мировыми судьями и ихъ съѣздомъ —	808	—	601	—	1409	—
Получено отъ разныхъ мѣстъ и лицъ за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ — — — —	1033	65	773	61	1807	26
Изъ Землянской городской управы въ пользу Землянской больницы - —	60	—	—	—	60	—
Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ штрафныхъ въ пользу больныхъ — —	46	—	2	11	48	11

РАСХОДЪ.	Съ 1 января по 1 іюля 1879 г.		Съ 1 іюля по 1 января 1880 года.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На обязательную часть — — —	8579	76	12019	61	20599	37
На необязательную часть — — —	8266	2	13397	92½	21663	94½
На училищную часть — — —	5187	3	6356	85	11543	88
На медицинскую часть — —	11043	7	17382	65	28425	72
На содержаніе Управы — — —	2452	14	3599	95	6052	9
	35528	2	52756	98½	88285	½

ПРИХОДЪ.	Съ 1 января по 1 іюля 1879 г.		Съ 1 іюля по 1 января 1880 года.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ становаго пристава 3-го стана Изюмскаго уѣзда, штрафныхъ въ пользу земства, взысканныхъ съ купца Гинзбургъ за неимѣніе билета на мельницу -	1	—	—	—	1	—
Возвращено волостными правленіями, не выданное по разнымъ причинамъ пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу — —	109	26	3	75	113	1
Представлено отъ разныхъ лицъ за купленное и утраченное земское имущество	10	15	26	52	36	67
Возвращено разными лицами излишне выданныя Управою деньги — —	35	42	97	22	132	64
Взыскано штрафа съ почтосодержателя Земляянской земской станціи Новосольцева, за неисправное содержаніе станціи —	—	—	5	—	5	—
Прислано изъ Губернской Земской Управы въ возвратъ израсходованныхъ на устройство гати въ г. Земляискѣ -	—	—	110	5	110	5
Представлено гласнымъ И. Е. Алехинымъ оставшіеся отъ устройства барака при Новоуспенской больницѣ —	—	—	580	16½	580	16½
Выручено за проданные медикаменты изъ земской аптеки, съ 12 октября по 1-е января 1880 года — —	—	—	468	91	468	91
Отъ Земляпскаго уѣзднаго Исправника Василія Васильевича Селиверстова за квартиру, занимаемую имъ въ арестанскомъ земствомъ домѣ для съѣзда мировыхъ судей - — — —	—	—	53	33	53	33
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ -	3154	98	3726	21½	6881	19
А всего -	35564	88	52728	35½	88293	23½

РАСХОДЪ.	Съ 1 января по 1 іюля 1879 г.		Съ 1 іюля по 1 января 1880 года.		ВСЕГО.	
	Руб	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Итого израсходовано - - -	35528	2	52756	98½	88285	½
За тѣмъ осталось къ 1880 г. -	—	—	—	—	8	23
Балансъ -	—	—	—	—	88293	23½

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О расходахъ по смѣтному назначенію.

За 1879 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная на 1879 г.				смѣтою		Израсходовано.						Подлежитъ расходу въ будущ. году.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія	
	Зачтено остатка отъ смѣты 1877 г.		Ассигновано земск. собраніемъ		Всего.		Съ 1 Января по 1 Іюля 1879 г.		Съ 1 Іюля по 1 Января 1880 года.		Всего.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и на канцелярскія принадлежности — — — — — —	—	—	900	—	900	—	—	—	900	—	900	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности Присутствія — — —	—	—	1000	—	1000	—	498	—	502	—	1000	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ домовъ становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ — — —	21	8	397	92	419	—	199	63	210	96	410	59	8	33	—	8	—	—
Двумъ становымъ приставамъ 191 р. 59 к.																		
Двумъ судебнымъ слѣдователямъ 219 р. » —																		
410 р. 59 к.																		
На содержаніе посредника полюбовнаго размежеванія земель и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ — — — —	—	—	204	20	204	20	170	15	—	—	170	15	—	—	34	5	—	—
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и канцелярскіе расходы — — — —	—	—	2650	—	2650	—	824	96	1824	96	2649	92	—	—	—	8	—	—
На содержаніе непремѣннаго члена 2000 р.																		
На канцелярскіе расходы — 649 р. 92 к.																		
2649 р. 92 к.																		
На жалованье состоящему при Землянскомъ крестьянскомъ присутствіи землемѣру Тверитинову — — — — — —	—	—	187	50	187	50	93	72	93	78	187	50	—	—	—	—	—	—
На содержаніе въ уѣздѣ 4-хъ участковыхъ мировыхъ судей, добавочное жалованье мировому судьѣ Монаенкову, на жалованье секретарю и канцеляріи мироваго съѣзда, отопленіе, освѣщеніе наемъ сторожей и канцелярскія принадлежности и жалованье судебнымъ приставамъ — —	—	—	9170	—	9170	—	3800	—	5370	—	9170	—	—	—	—	—	—	—
На выписку обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда — — —	—	—	152	—	152	—	47	70	9	12	56	82	95	18	—	—	—	—

На выписку обязательныхъ изданій для крестьянскаго присутствія — — — —	—	—	21	—	21	—	12	21	2	9	14	30	6	70	—	—	—	—
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы, на заготовленіе книгъ, вѣдомостей для хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, на заготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ, бланокъ для билетовъ на взиманіе земскихъ лошадей, на выписку газетъ, припечатаніе объявленій и на вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи — — — — —	511	25	5662	75	6174	—	2452	14	3357	45	5809	59	—	—	364	41	—	—
На жалованье предсѣдателю, членамъ и канцеляріи управы — — 5412 р. 98 к. На канцелярскіе расходы — 396 р. 61 к. 5809 р. 59 к.																		
На непредвидимые расходы — — —	530	63	469	37	1000	—	12	50	639	47	651	97	—	—	348	3	—	—
На отпечатаніе постановленій земскаго собранія.	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—
На народное образованіе въ уѣздѣ — —	1160	16	7644	84	8805	—	3606	67	5391	90	8998	57	301	61	—	—	495	18
На жалованье учителямъ — 7553 р. 50 к. На покупку училищныхъ пособій 890 р. 22 к. На покупку и поправку классной мебели — — — — 251 р. 85 к. На наемъ помѣщенія для Рождественскаго училища — — 90 р. » — На выдачу награды учителямъ — 213 р. » — 8998 р. 57 к.																		
На содержаніе двухъ стипендіатовъ при Воронежской гимназіи, съ платою за право ученія —	35	35	505	—	540	35	125	70	375	—	500	70	—	—	39	65	—	—
На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова — — — —	—	—	200	—	200	—	100	—	100	—	200	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту — — —	—	—	300	—	300	—	199	96	100	4	300	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье секретарю — 200 р. » — На канцелярскіе расходы — 100 р. » — 300 р. » —																		
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ—	—	—	300	—	300	—	300	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ—	—	—	11,370	—	11,370	—	4842	62	6630	37	11.472	99	142	80	—	—	245	79
На жалованье врачамъ, фельдшер. и акушеркамъ по 2 и 3 участкамъ— 3729 р. 89 к.																		

Тоже по 1-му участку — —	1981 р. 20 к.
Жалованье служителямъ, состоящимъ при Землян. земск. больницѣ—	506 р. 59 к.
Тоже при Новоуспен. больницѣ—	488 р. 80 к.
На пищу больнымъ, состоящимъ на излѣченіи въ Землян. больницѣ—	1348 р. 54½
Тоже по Новоуспенской больницѣ	693 р. 36½
На погребеніе умершихъ въ Земляной больницѣ — — —	135 р. 16 к.
Тоже въ Новоуспен. больницѣ—	42 р. 64 к.
На лекарственныя вещества и хирургическіе инструменты въ Земляной больницѣ — — —	61 р. 63 к.
Тоже въ Новоуспен. больницѣ —	149 р. 68 к.
На ремонтъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ по Землян. земской больницѣ — — — —	532 р. 89 к.
Тоже по Новоуспен. больницѣ—	230 р. 90 к.
На отопленіе и освѣщеніе Земляной земской больницы — —	744 р. 81½
Тоже Новоуспенской больницы—	160 р. 41½
На наемъ лошадей при Новоуспенской больницѣ — — —	599 р. 17 к.
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ — — —	55 р. » —
	11520 р. 63 к.
	11472 р. 99 к.
	47 р. 64 к.

47. 64 к. израсходованы врачами изъ собственныхъ, впредь до полученія суммы изъ управы и изъ остатковъ.

На застрахованіе земскихъ зданій — —	96	3	248	79	344	82	330	60	21	17	351	77	—	—	—	—	6	95
На ремонтъ Шиборева моста — — —	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
На выдачу пособія обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ — — — —	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
На вознагражденіе духовныхъ за отправленіе службы въ больницахъ — — — —	—	—	100	—	100	—	—	—	91	66	91	66	8	34	—	—	—	—
На содержаніе арестуемыхъ попригворамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю и сторожу.	133	4	248	96	382	—	147	65	160	11	307	76	—	—	74	24	—	—

На содержаніе арестуемыхъ — 105 р. 80 к. Жалованье сторожу — — 102 р. » — Жалованье смотрителю — 99 р. 96 к. 307 р. 76 к																			
На наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей.	—	—	350	—	350	—	116	66	233	34	350	—	—	—	—	—	—	—
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ — —	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе почтоваго отдѣленія въ с. Косторномъ — — — — — —	—	—	200	—	200	—	86	—	100	—	186	—	—	—	14	—	—	—
На наемъ квартиры для почтоваго отдѣленія— — — — 90 р. На отопленіе и освѣщеніе — 96 р. 186 р.																			
На жалованье исправляющ. долж. ветеринара—	—	—	180	—	180	—	90	—	90	—	180	—	—	—	—	—	—	—
На покупку медикаментовъ до 1-го Января 1879 года — — — — —	—	—	1000	—	1000	—	487	30	—	—	487	30	—	—	512	70	—	—
На содержаніе земской аптеки въ г. Землянскѣ—	—	—	7927	80	7927	80	2780	98	5231	59	8012	57	521	22	—	—	605	99
На жалованье управляющему аптекою, фельдшеру и служителямъ — — 1254 р. 57 к.																			
На покупку медикаментовъ и веществъ, входящихъ въ составъ лекарствъ — — — — 6277 р. 67 к.																			
На аптечныя принадлежности, какъ то: бумагу, сургучъ. ярлыки, кульки и проч. — — — — 89 р. 43 к.																			
На освѣщеніе помѣщенія аптеки и квартиры аптекаря — — 45 р. 33 к.																			

На наемъ квартиры для аптеки — 175 р. » —																										
На застрахованіе имущества аптеки — — — — 123 р. 18 к.																										
На мелкіе расходы — — 47 р. 39 к.																										
8012 р. 57 к.																										
На пріобрѣтеніе для сельскихъ школъ картинъ г. Устиновича „Слава ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II" и рамокъ для нихъ — . —	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—
На выдачу пенсіи вдовѣ Александровской съ 1-го Декабря 1876 г. по 1-е Декабря 1879 г. и въ возвратъ израсходованныхъ по сему предмету Губернскою Управою — — — —	—	—	43	54	43	54	12	44	24	88	37	32	6	22	—	—	—	—
На выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу, по не возвратившихся на родину и въ возвратившимся по болѣзни или за ранами — — — —	—	—	1800	—	1800	—	1287	58	—	—	1287	58	—	—	512	42	—	—
На пополненіе долга губернскому земству за занятыя въ 187⁷/₈ г. на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ — — — —	—	—	5000	—	5000	—	—	—	5000	—	5000	—	—	—	—	—	—	—
На уплату землемѣру Тверитинову за планы, составленные для устройства селеній — —	—	—	186	50	186	50	162	95	11	—	173	95	12	55	—	—	—	—
На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова — — — — —	—	—	350	—	350	—	175	—	175	—	350	—	—	—	—	—	—	—
На устройство вентиляторовъ въ Новоуспенской земской больницѣ и на бѣлье — —	—	—	223	—	223	—	13	40	212	80	226	20	—	—	—	—	3	20
На устройство бараковъ при Новоуспенской земской больницѣ — — — — —	—	—	2800	—	2800	—	2800	—	—	—	2800	—	—	—	—	—	—	—
На оспопрививаніе въ уѣздѣ — — —	—	—	1000	—	1000	—	201	31	208	98	410	29	9	—	580	71	—	—
На устройство камина въ Землянской земской больницѣ — — — — —	-	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
Подрядчикамъ за развозку почтъ — —	—	—	700	—	700	—	338	9	580	90	918	99	39	—	—	—	257	99

На разъѣзды чинамъ полиціи и ихъ разсыльнымъ.	—	—	4500	—	4500	—	2150	—	2350	—	4500	—	—	—	—	—	—	—
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ.	—	—	1400	—	1400	—	643	30	756	70	1400	—	—	—	—	—	—	—
Имъ же на первое обзаведеніе сбруи — —	—	—	200	—	200	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ 58 лошадей на земско-обывательскихъ станціяхъ — — — — — —	—	—	5800	—	5800	—	2172	98	3261	4	5434	2	172	85	193	13	—	—
На уплату прогоновъ за ѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей — —	—	—	1500	—	1500	—	793	37	1901	89½	2695	26½	163	62	—	—	1358	88½
На пріобрѣтеніе аптеки у г. Сенпъ — —	—	—	2000	—	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	—	—	—	—	—	—
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству — — — — — —	—	—	1635	—	1635	—	—	—	1500	—	1500	—	—	—	135	—	—	—
Итого. .	2512	54	81,028	17	83,540	71	32,275	57	49,493	20½	81,768	77½	1887	42	2858	50	2973	98½
Всего же въ 1879 году изр	асхо	дова	но бо	лѣе	мѣтн	аг	о наз	на	ченія	на	—	—	—	—	—	—	115	48½
Кромѣ того ассигновано:																		
На пополненіе перерасхода на устройство и содержаніе аптеки въ 1878 году — —	1500	—	4370	65	5870	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На пополненіе издержанныхъ въ 1877 году болѣе смѣтнаго назначенія — — —	—	—	2333	88	2333	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами и изъ доходовъ сверхъ смѣтныхъ.

За 1879 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма. Руб.	К.
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1879 года.		
Н. М. Монаенкову за квартиру для аптеки съ 20 октября по 1 января 1879 года — —	58	33
Купцу Д. И. Масалитинову за отпущенный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1878 года разный товаръ для аптеки — — — — — —	20	72
На жалованье учителямъ и законоучителямъ сельскихъ школъ за $18^{77}/_{78}$ годы — —	446	17
Купцу М. Я. Ростовцеву за книги для сельскихъ школъ, купленныя въ 1878 году —	154	30
На воспитаніе сына бывшаго казначея Климонтова выдано опекуншѣ Перковской, остальныя за 1878 годъ — — — —	50	—
На жалованье занимающемуся письмоводствомъ въ училищномъ совѣтѣ, за декабрь мѣс. 1878 г.	16	73
Протоіерею Перцеву за приводъ къ присягѣ въ мировомъ съѣздѣ, за 1878 годъ - — —	75	—
Печнику Богачеву за чистку дымовыхъ трубъ въ Земляной больницѣ, за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1878 года — — — —	4	—
Фельдшеру Шмидтъ на жалованье за декабрь мѣсяцъ 1878 года — — — —	25	—
Крестьянкѣ Чурсиной за квартиру на Больше-верейскомъ пріемномъ пунктѣ, съ 25 октября по 25 декабря 1878 года — — — —	5	—

Батыгиной за шитье подъодѣяльниковъ для Землянской больницы. — — — —	1	—
На наемъ дома для съѣзда г.г. мировыхъ судей, протоіерею Ивапьшину, за сентябрьскую треть 1878 года — — — — —	117	1
В. К. Больманъ за содержаніе лошадей на Алексѣевской земской станціи, за октябрь, ноябрь и декабрь 1878 года — — — —	143	76
Отослано въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу % по 1 декабря 1878 года —	2132	43
3249 руб. 45 ко.		
Съ 1-го Іюля по 1-е Января 1880 года.		
На жалованье законоучителямъ за 1880 г. —	110	—
Наставницѣ Землянской женской школы Инсарской награды за 1878 годъ — — —	75	-
Священноцерковнослужителямъ Косторенской церкви за службу при Новоуспенской больницѣ съ 1 октября 1878 г. по 1 января 1879 г. —	12	50
Врачу Глазуновскому на содержаніе двухъ фельдшерскихъ учениковъ за 1878 годъ —	43	16
Провизору Шихъ за купленную у него аптеку и права — — — — — —	2800	—
Нотаріусу Гальяръ за совершеніе крѣпостнаго акта на покупку аптеки — — —	75	—
Арестантамъ за переноску мебели изъ купленной аптеки — — — — —	1	40
3117 руб. 6 коп.		
А всего - - -	6366	51

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ* и Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ Мировыхъ Судей и переходящихъ.

За 1879 годъ.

	Къ 1 января 1879 года оставалось.		ПОСТУПИЛО.						ИЗРАСХОДОВАНО.						Осталось къ 1-му января 1880 года.	
			Съ 1 января по 1 іюля 1879 г.		Съ 1 іюля по 1 января 1880 г.		ВСЕГО.		Съ 1 января по 1 іюля 1879 г.		Съ 1 іюля по 1 января 1880 г.		ВСЕГО.			
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.
1) Суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда на устройство мѣстъ заключенія . .	—	—	211	38	213	—	424	38	190	38	234	—	424	38	—	—
2) На усиленіе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ	554	23	610	54	9	55	1174	32	554	23	—	—	554	23	620	9
Переходящихъ суммъ .	709	76	920	24 1/2	427	72	2057	72 1/2	312	74 1/2	335	30	648	4 1/2	1409	68

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*.
Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О поступленіи уѣздныхъ земскихъ сборовъ.

За 1879 годъ.

Наименованіе сборовъ.	Слѣдовало взыскать.				Причислено.		Исключено.				Поступило.				Затѣмъ осталось къ 1-му января 1880 г.					
	Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Недоимокъ.		Оклада.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Съ земель помѣщиковъ и разночинцевъ	17083	81	26272	61	37	32	733	31	1170	99	1206	19	5942	2	18508	24	10008	12	7291	49	17299	61
» крестьянъ всѣхъ наименованій —	3318	23	55778	69	—	—	—	—	153	62	109	91	3164	61	50613	16	—	—	5055	62	5055	62
» водяныхъ простыхъ мельницъ —	2686	87	2468	27	32	92	22	5	207	92	85	31	1199	8	1272	80	1312	79	1132	21	2445	—
» водяныхъ мельницъ крупчатокъ —	299	20	1027	52	—	—	—	—	—	—	5	32	254	21	753	16	44	99	269	4	314	3
» англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ -	4280	15	1258	14	35	85	21	33	56	1	36	7	403	85	207	71	3856	14	1035	69	4891	83
» мельницъ вѣтряныхъ простыхъ —	1249	95	—	—	—	—	-	—	1	6	—	—	45	39	—	—	1203	50	—	—	1203	50
» крупорушекъ — — — — —	1066	92	363	79	—	—	8	46	37	4	21	15	95	65	59	53	934	23	291	57	1225	80
» маслобоень — — — — —	416	—	164	82	—	—	—	—	—	—	2	50	21	56	12	50	394	44	149	82	544	26
» постоялыхъ дворовъ — — —	122	66	—	—	—	—	—	—	76	96	—	—	30	48	—	—	15	22	—	—	15	22
» свеклосахарнаго завода — — —	108	50	—	—	—	—	—	—	108	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» городской земли — — — —	83	20	100	12	—	—	—	—	83	20	4	40	—	—	—	—	—	—	95	72	93	72
» лѣсовъ казеннаго вѣдомства — —	14	96	173	59	—	—	—	—	—	—	173	59	—	—	—	—	14	96	—	—	14	96
ИТОГО . .	30730	45	87607	55	106	9	785	15	1895	30	1644	44	11156	85	71427	10	17784	39	15321	16	33105	55

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*. *Масалитиновъ*. Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

О движеніи страховаго сбора.

За 1879 годъ.

Къ янв. мѣс. 1879 г.		ПОЛУЧЕНО.										ВЪ РАСХОДЪ.															
оставалось на лицо.		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ Губернской Управы.		Изъ другихъ уѣздныхъ управъ.		ИТОГО.		Выдано въ возпагражденіе погорѣльцамъ.		Представлено въ Губернск. Управу.		Отослано въ друг. уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		Взнесено въ уѣздное казначейство казенныхъ пошлинъ.		На жалованье и д. агенту и возвращено премій.		На почтовую корреспонденцію.		ИТОГО.		Затѣмъ, къ январю мѣсяцу 1880 года осталось на лицо.	
Р.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
—	—	158	—	18470	—	4500	—	—	—	24128	—	23831	—	—	—	—	—	—	—	23	12	105	21		—	23959	33	168	67

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 года.

ПРИХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
Оставалось отъ 1879 года — — — —	8	23
ПОСТУПИЛО:		
Уѣздныхъ земскихъ повинностей:		
Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства — —	32500	—
Отъ разныхъ мѣстъ и лицъ — — — —	107	63
Итого доходовъ смѣтныхъ .	32607	63
Доходовъ сверхъ-сметныхъ;		
Получено отъ разныхъ лицъ за билеты на право полученія корреспонденціи по земской почтѣ— — —	52	50
Присланы волостными правленіями взысканныя съ разныхъ лицъ за доставленныя по земской почтѣ письма и объявленія — — — — — — —	23	35
Прислано отъ разныхъ мѣстъ и лицъ за леченіе больныхъ въ земскихъ больницахъ — — — —	723	97
Выручено за проданные медикаменты изъ Землянской земской аптеки — — — — — —	976	4
Выручено за проданныя земскія почтовыя марки —	31	—
Присланы волостными правленіями за выданныя Управою оспенникамъ ланцеты — — — —	12	50
Прислано отъ мироваго судьи 2-го участка, въ пользу больницъ — — — — — — —	3	—
Изъ городской думы, въ пользу Землянской больницы -	60	—

РАСХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
На обязательную часть — — —	9004	9
На необязательную часть — — —	6344	3
На училищную часть — — —	4785	35
На медицинскую часть — — —	11426	68
На содержаніе Управы — — —	3096	39
	34656	54

ПРИХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
Перечислено изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія, на пополненіе израсходованныхъ на устройство земскаго арестантскаго помѣщенія — — — —	151	43
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства пени за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей —	500	—
Отъ Землянскаго уѣзднаго Исправника В. В. Селиверстова, за квартиру, занимаемую имъ въ арендуемомъ земствомъ домѣ для съѣзда мировыхъ судей — —	26	66
Получено изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, ассигнованныя Губернскою почтовою конторою за возку на земскихъ лошадяхъ почтъ и эстафетъ отъ г. Землянска до с. Косторнаго — — — — — —	11	62
Перечислено изъ суммъ страховаго сбора въ земскія суммы, излишнія страховыя премія за земскія зданія —	34	26
Итого доходовъ сверхсмѣтныхъ -	2666	33
А в с е г о -	35222	19

РАСХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
Итого израсходовано - - -	34656	54
За тѣмъ осталось къ 1-му іюля 1880 г. -	565	65
Балансъ -	35222	19

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*. Бухгалтеръ П. *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

О расходахъ по смѣтному назначенію.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 года.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1880 годъ.						Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 г. израсходовано.		Подлежитъ къ расходу		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія	
	Зачтено остатка отъ смѣты 1878 г.		Ассигновано земскимъ собраніемъ.		Всего.									
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ Землянскаго уѣзднаго казначейства, за веденіе счетоводства по земскимъ суммамъ и канцелярскія потребности — — — — — — —	—	—	900	—	900	—	—	—	900	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Землянскаго по воинской повинности присутствія, отопленіе и освѣщеніе — — — — —	—	—	1200	—	1200	—	628	—	582	—	—	—	—	—
На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей — — — — — — — —	—	—	419	—	419	—	241	31	177	96	—	—	—	—
Изъ того числа двумъ становымъ приставамъ — 133 р. 31 к.														
Двумъ судебнымъ слѣдователямъ — — — — 108 р. » —														
241 р. 31 к.														
На содержаніе посредника Землянскаго, Воронежскаго, Коротоякскаго, Бобровскаго, Нижнедѣвицкаго и Задонскаго уѣздовъ, по полюбовному размежеванію земель и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ — — — — — — — —	—	—	170	15	170	15	—	—	170	15	—	—	—	—
На содержаніе непремѣннаго члена Землянскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и канцелярскіе расходы — — — —	—	—	2650	—	2650	—	324	96	2325	4	—	—	—	—
На жалованье одного землемѣра, состоящаго при Землянскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи — — — — —	—	—	187	50	187	50	93	72	93	78	—	—	—	—
На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ участковыхъ мировыхъ судей, добавочное жалованье мировому судьѣ городскаго участка, Монаенкову, на жалованье секретарю и канцеляріи мироваго съѣзда, отопленіе и освѣщеніе, на наемъ сторожей, на канцелярскія принадлежности и на жалованье судебнымъ приставамъ — — — — —	—	—	9170	—	9170	—	4100	—	5070	—	—	—	—	—
На выписку въ 1880 году обязательныхъ изданій для мировыхъ судей и ихъ съѣзда — — — — — — —	—	—	152	—	152	—	142	95	9	5	—	—	—	—
На выписку разныхъ обязательныхъ изданій для Землянскаго по крестьянскаго дѣламъ присутствія — — — — —	4	80	16	20	21	—	14	94	6	6	—	—	—	—
На разъѣзды чиновъ полиціи и ихъ разсыльныхъ — — —	—	—	4500	—	4500	—	2250	—	2250	—	—	—	—	—
На разъѣзды двумъ судебнымъ слѣдователямъ — — —	—	—	1400	—	1400	—	699	96	700	4	—	—	—	—
На содержаніе Землянской Уѣздной Земской Управы, на заготовленіе книгъ, вѣдомостей для хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ уѣзда, на заготовленіе окладныхъ листовъ, бухгалтерскихъ книгъ, бланокъ														

для билетовъ на взиманіе земскихъ лошадей, на выписываніе газетъ припечатаніе объявленій и за вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи — — — — — — — —															
Изъ того числа, на жалованье предсѣдателю и членамъ управы — — — — — 1249 р. 92 к.	172	15	6001	85	6174	—	3102	89	3071	11	—	—	—	—
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и на наемъ сторожей — — — — — 1545 р. 13 к.															
На канцелярскія принадлежности, выписываніе газетъ и за вѣсовую плату за посылку земской корреспонденціи — — — — — — 307 р. 84 к.															
3102 р. 89 к.															
На непредвидимые расходы — — — — — —	866	23	133	77	1000	—	132	34	867	66	—	—	—	—
На отпечатаніе постановленій земскаго собранія — — —	10	75	189	25	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
На народное образованіе въ уѣздѣ — — — — —	—	—	10,380	—	10,380	—	3687	99	6692	1	—	—	—	—
Изъ того числа на жалованье учителямъ и законоучителямъ — — — — — 3240 р. 54 к.															
На покупку училищныхъ пособій — — 338 р. 55 к.															
На подѣлку и поправку классной мебели — 63 р. 90 к.															
На наемъ помѣщенія для Рождественскаго училища 45 р.															
3687 р. 99 к.															
На содержаніе стипендіатовъ при Воронежской гимназіи, съ платою за право ученія — — — — — — — —	32	79	507	56	540	35	250	—	290	35	—	—	—	—
На воспитаніе сына бывшаго Землянскаго казначея Климентова —	—	—	200	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—
На жалованье секретарю и канцелярскіе расходы по училищному совѣту. —	—	—	300	—	300	—	183	32	116	68	—	—	—	—
Изъ того числа на канцелярскіе расходы — 100 р. к.															
На жалованье секретарю — — — 83 р. 32 к.															
183 р. 32 к.															
На пособіе женской школѣ въ г. Землянскѣ — — —	—	—	300	—	300	—	200	—	100	—	—	—	—	—
На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ — — —	646	95	11556,	75	12,203	70	6061	9	6142	61	—	—	—	—
Изъ того числа на жалованье врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ по 2 и 3 участкамъ и служителямъ — — — — — 1749 р. 57 к.															
Тоже, по Новоуспенской больницѣ — — 1096 р. 63 к.															
На пищу больнымъ, состоящимъ на излеченіи въ Землянской больницѣ — — — — 951 р. 13 к.															
Тоже, при Новоуспенской больницѣ — — 582 р. 82½ к.															

На потребности, входящія въ составъ лекарствъ, по Землянской больницѣ — — —																
Тоже, по Новоуспенской больницѣ — —																
На погребеніе умершихъ въ Новоуспенской больницѣ — — — — — —																
Тоже, по Землянской больницѣ — — —																
На ремонтъ зданій и содержаніе ихъ въ чистотѣ по Землянской больницѣ — — —																
Тоже, по Новоуспенской больницѣ — —																
На отопленіе и освѣщеніе Землянской земской больницы — — — — —																
Тоже, по Новоуспенской больницѣ — —																
На наемъ лошадей при Новоуспенской земской больницѣ — — — — —																
На наемъ квартиръ въ медицинскихъ участкахъ																
	42	р.	44	к.												
	116	р.	95½	к.												
	39	р.	92	к.												
	70	р.	91	к.												
	174	р.	15	к.												
	77	р.	85	к.												
	616	р.	42	к.												
	219	р.	40	к.												
	272	р.	35	к.												
	39	р.	96	к.												
	6049	р.	51	к.												
Осталось не израсходованными изъ числа отпущенныхъ врачамъ, на больницы денегъ — — —	11	р.	58	к.												
	6061	р.	9	к.												
На застрахованіе земскихъ зданій — — — — —	—	—	700	—	700	—	341	80	358	20	—	—	—	—		
На ремонтъ мостовъ Шиборева и Ломовецкаго — — —	—	—	331	90	331	90	135	40	—	—	196	50	—	—		
На наемъ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и земскаго арестанскаго помѣщенія — — — — — — —	—	—	560	—	560	—	373	32	186	68	—	—	—	—		
На вознагражденіе духовнымъ за отправленіе службы въ больницахъ —	—	—	100	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—		
На содержаніе почтоваго отдѣленія въ с. Косторномъ — —	14	—	186	—	200	—	70	50	—	—	129	50	—	—		
На удовлетвореніе священника за приводъ къ присягѣ въ камерѣ мироваго судьи городскаго участка и при мировомъ съѣздѣ — —	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—		
На жалованье исправляющ. долж. ветеринара — — —	—	—	180	—	180	—	90	—	90	—	—	—	—	—		
На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской —	—	—	6	22	6	22	—	—	6	22	—	—	—	—		
На содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и жалованье смотрителю и сторожу — — — — —	138	—	244	—	382	—	170	98	211	2	—	—	—	—		
Изъ того числа, на содержаніе арестуемыхъ — 70 р.																
На жалованье смотрителю — — — 49 р. 98 к.																
На жалованье сторожу — — — — 51 р.																
170 р. 98 к.																
На содержаніе Землянской земской аптеки — — — —	—	—	7927	80	7927	80	4307	63	3620	17	—	—	—	—		
Изъ того числа: служащимъ въ аптекѣ, жалованье 634 р. 92 к.																

На покупку медикаментовъ и веществъ, входящихъ въ составъ лекарствъ — — —	2914 р. 7 к.												
На отопленіе и освѣщеніе аптеки и квартиры аптекаря — — — — —	185 р. 55 к.												
На наемъ квартиры для аптеки — —	150 р.												
На застрахованіе имущества аптеки — —	146 р. 48 к.												
На аптечныя принадлежности, какъ-то: ярлыки, сигнатуры, бумагу, сургучъ и проч. — —	253 р. 15 к.												
На мелкіе расходы — — — —	23 р. 46 к.												
	4307 р. 63 к.												
На пополненіе долга губернскому земству занятыя въ $187^{7}/_{8}$ г. на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу изъ запаса — — — — — — —		—	—	5000	—	5000	—	—	—	5000	—	—	—	—	—
На принятіе стипендіаткою земства дочери Н. М. Монаенкова —		—	—	350	—	350	—	175	—	175	—	—	—	—	—
На наемъ лошадей на земско-обывательскихъ станціяхъ —		—	—	5247	65	5247	65	2497	59	2750	6	—	—	—	—
На уплату прогоновъ, заѣзду лицъ, имѣющихъ право на взиманіе земскихъ лошадей — — — — — — —		—	—	2877	20	2877	20	1530	64	1346	56	—	—	—	—
На наемъ подрядчиковъ для развозки земской почты — —		—	—	960	—	960	—	371	82	588	18	—	—	—	—
На уплату процентовъ за долгъ губернскому земству — —		—	—	1635	—	1635	—	—	—	1635	—	—	—	—	—
На выдачу квартирныхъ денегъ уѣздному исправнику и помощнику его — — — — — — — — — —		—	—	267	85	267	85	178	48	89	37	—	—	—	—
Имъ же за 1878 годъ — — — — — — —		—	—	93	35	93	35	93	35	—	—	—	—	—	—
На выдачу пенсіи бывшему мировому посреднику г. Юрьеву —		—	—	163	34	163	34	163	34	—	—	—	—	—	—
Въ возвратъ Губернской Земской Управѣ за выданную г. Юрьеву пенсію изъ губернскихъ суммъ — — — — — —		—	—	217	70	217	70	217	70	—	—	—	—	—	—
На пріобрѣтеніе бѣлья для Землянской больницѣ — —		—	—	300	—	300	—	82	20	217	80	—	—	—	—
На тотъ же предметъ для Новоуспенской Потаповской больницы —		—	—	300	—	300	—	37	92	262	8	—	—	—	—
На наемъ фельдшерицы въ Калабинскомъ участкѣ — —		—	—	300	—	300	—	125	—	175	—	—	—	—	—
Итого. .		1885	67	78,357	4	80,242	71	33,066	14	46,850	57	326	—	—	—
Кромѣ того ассигновано на пополненіе перерасхода, произведеннаго на жалованье учителямъ и законоучителямъ за 1878 г. — —		—	—	770	47	770	47	—	—	—	—	—	—	—	—

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*, Члены Управы *Черемисиновъ* и *Масалитиновъ*. Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами.

За 1-ю половину 1880 года.

Наименованіе расходовъ.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	№№ статей по расходной книгѣ.
По содержанію земской аптеки:			
Н. М. Монаенкову за квартиру для аптеки, съ августа 1879 года по январь 1880 года —	125	—	29.
Купцу Д. И. Масалитинову за разные предметы, забранные для аптеки въ 1879 году —	35	78	85.
Въ аптечный магазинъ Мюфке, за медикаменты, забранные въ 1879 году — — —	360	44	134.
По медицинской части:			
Унтеръ-офицеру Осипову за содержаніе лошадей при Новоуспенской Потаповской земской больницѣ за декабрь мѣсяцъ 1879 года — —	54	47	255.
Врачу Н. В. Макову жалованья за декабрь мѣсяцъ 1879 года — — — — — — —	83	33	151.
Крестьянкѣ Чурсиной за квартиру для пріема больныхъ на Большеверейскомъ пунктѣ, за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1879 года — — —	5	—	269.
По оспопрививанію:			
И. И. Масалитинову за сѣно и траву для телятъ -	8	50	97.
Крестьянину Лѣсникову за молоко для телка -	—	50	494.
По найму квартиръ для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей:			
Становому приставу г. Довбнѣ, квартирныя за декабрь мѣсяцъ 1879 года — — —	8	33	17.

На выдачу пенсіи вдовѣ судебнаго пристава Александровской.			
Вдовѣ Александровской пенсіи за 1879 г. —	6	22	181.
На развозку земской почты.			
Развозчику Богданову за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1879 года — — —	39	—	33.
На отпечатаніе постановленій Собранія.			
Въ типографію Исаева за отпечатаніе постановленій за 1878 годъ — — — —	195	—	135.
По содержанію земскихъ почтовыхъ станцій:			
Почтосодержателю Старовѣдугской станціи, Меркулову, за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1879 года — — — — —	172	85	202.
На уплату прогоновъ за лошадей, взятыхъ по купонамъ Управы:			
Почтосодержателю Старовѣдугской станціи, Меркулову, за 1879 годъ — — — —	163	62	204.
На пріобрѣтеніе картинъ для школъ «Слава ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II» и рамокъ для нихъ:			
Столярамъ Гудкову и Звѣреву за подѣлку рамокъ — — — — — —	10	50	405 и 449.
Въ лавку купца Наголкина за стекло для картинъ — — — — — —	16	75	411.
Въ лавку купца Агафонова, за картонъ для картинъ — — — — — —	3	50	412.
По народному образованію.			
Жалованье учителямъ и законоучителямъ —	301	61	36, 46, 82. 95, 123, 261, 296, 369, 378, 533, 667.
ИТОГО - - - -	1590	40	

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы: *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ* Бухгалтеръ *Атамановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ Мировыхъ Судей и переходящихъ.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 года.

	Къ 1 января 1880 года оставалось.		Съ 1 января по 1 іюля 1880 года поступило.		ВСЕГО.		Съ 1 января по 1 іюля 1880 года израсходован		Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1880 года.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда, на устройство мѣстъ заключенія — — — —	—	—	214	15	214	15	154	43	59	72
2) На усиленіе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ — — —	620	9	675	23	1295	32	620	9	675	23
Переходящихъ суммъ — — —	1409	68	8704	83	10114	51	8697	34	1417	17

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій,* Члены Управы: *Черемисиновъ, Масалитиновъ.*
Бухгалтеръ *Атамановъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Землянской Уѣздной Земской Управы

О движеніи страховаго сбора.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 года.

Къ 1 января 1880 г. осталось на лицо.		ПОЛУЧЕНО.										ВЪ РАСХОДЪ.															
		Самою Управою по добровольному страхованію.		Изъ казначейства.		Изъ Губернской Управы.		Изъ другихъ уѣздныхъ управъ.		ИТОГО.		Выдано въ вознагражденіе погорѣльцамъ.		Представлено въ Губернск. Управу.		Отослано въ друг. уѣздныя Управы.		Употреблено на пересылку.		Возвращено премій.		На почтовую корреспонденцію.		ИТОГО.		Затѣмъ, къ 1-му іюля 1880 года осталось на лицо.	
Р.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Р	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
168	67	714	47	2430	—	—	—	—	—	3313	14	3003	50	—	—	—	—	—	—	37	25	4	21	3044	96	268	18

Подписали: Предсѣдатель Управы *Яновскій*. Члены Управы *Черемисиновъ*, *Масалитиновъ*, Бухгалтеръ *П. Атамановъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналъ на 25 Сентября.

		Стр.
1.	О повѣркѣ правъ гласныхъ — — —	3
2.	Объ избраніи членовъ ревизіонной и смѣтной коммисій — — — — — — — —	4
3.	По ходатайству кр. Вахтина объ исключеніи изъ оклада его мельницы — — — —	4
4.	Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками — — — — — —	4
5.	О результатѣ ходатайства о разрѣшеніи крестьянамъ моченія пеньки — — —	4
6.	По вопросу о продажѣ зернового хлѣба на вѣсъ — — — — — — — — —	5
7.	По вопросу объ открытіи сельско-хозяйственныхъ выставокъ и о ремесленности —	5
8.	По заявленію губернск. секрет. Пульхрова—	6
9.	О перепискѣ по поводу сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ — — — — — —	6
10.	Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 7 по 18 стр.	

Журналъ на 26 Сентября.

1.	О добавленіи членовъ въ ревизіонную и смѣтную коммисіи — — — — —	19
2.	О перепискѣ по поводу сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ — — — — — —	19
3.	О несогласіи Г. Губернатора съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія о расходахъ на подводную повинность въ Землянскомъ уѣздѣ — — — — — —	20
4.	О перепискѣ по поводу хозяйственно-промышленной выставкѣ — — — — —	20
5.	Объ измѣненіи порядка оплаты за подводы, возлагаемыя для перевозки арестантовъ —	20

Стр.

6. Объ установленіи таксы за проѣздъ черезъ мостъ на р. Богатой-Сновѣ— — — — — 20
7. По ходатайству о томъ же кр-нъ с. Рыбенки— 20
8. Объ увеличеніи арендной платы мѣщ. Гудкову за помѣщеніе въ его домѣ Рождественской школы — — — — — — — — 21
9. По поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота — — — — 21
10. Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 22 по 66 стр.

Журналъ на 27 Сентября.

[Утреннее засѣданіе].

1. По поводу ходатайства кр-нъ с. Рыбенки о мостѣ — — — — — — — — 67
2. По поводу закона объ обязательномъ убиваніи зачумленнаго скота — — — — 68
3. По ходатайству объ увеличеніи квартирныхъ денегъ приставу 3 стана — — — — 71
4. Объ ассигнованіи пенсіи г. Ретунскому — 71
5. По ходатайству о назначеніи награды законоучителю Большеверейской школы — — 71
6. Объ увеличеніи квартирныхъ денегъ помощнику исправника и объ удовлетвореніи квартирными деньгами бывшаго помощника исправника Григорьева — — — — — 71
7. По вопросу объ уплатѣ долга губернскому земству— — — — — — — — 71
8. О принятіи въ распоряженіе земства дома, занимаемаго Голосновскимъ училищемъ — 72
9. Объ ассигнованіи суммы на выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ, невозвратившихся на родину— — — — — — 72
10. По ходотайству о назначеніи квартирныхъ денегъ урядникамъ — — — — — 72
11. Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 73 по 79 стр.

Стр.

[Вечернее засѣданіе].

1. О пріобрѣтеніи для сельскихъ учителей педагогическихъ журналовъ — — — — 80
2. О пріобрѣтеніи для школы Сборника задачъ Переслѣгина — — — — — — — — 80
3. По медицинской части — — — — 81
4. По вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи санитарной коммисіи — — — — — 81
5. Объ увеличеніи жалованья провизору Немиховскому и фельдшеру Богомолову — — 81
6. О приспособленіи арестантской подъ больничное отдѣленіе — — — — — — 81
7. О точномъ исчисленіи земель — — — 81
8. По ходатайству о принятіи на счетъ земства уплаты жалованья сторожу Рождественской школы — — — — — — 81
9. О стипендіи студенту Максимову — — 82
10. О вознагражденіи за успѣшныя занятія учителя Переслѣгчна и пом. учит. Іевлева — 82
11. По ходатайству и. д. ветеринара — — 82
12. По дорожной повинности — — — — 82
13. По подводной повинности — — — — 82
14. Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 83 по 102 стр.

Журналъ на 28 Сентября.

(Утреннее засѣданіе).

1. По ходатайству М. А. Охотниковой объ открытіи въ ея имѣніи училища — — — 103
2. О назначеніи учителямъ десяти-процентной награды — — — — — — — — 104
3. По ходатайству Маловерейскаго общества о мостѣ на р. Верейкѣ — — — — — 104
4. По ходатайству врача Максимова о жалованьи- 104
5. Объ учрежденіи сборовъ на усиленіе продовольственнаго капитала — — — — 105
6. О народномъ продовольствіи — — — 105
7. О народномъ образованіи — — — — 106

Стр.

8. Объ исключеніи оклада земскихъ повинностей постоялыхъ дворовъ — — — — 106
9. Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 107 по 126 стр.

[Вечернее засѣданіе).

1. Объ увеличеніи на Ендовищенской и объ уменьшенія на Верейской станціяхъ лошадей- 127
2. Объ очереди на взиманіе лошадей — — 128
3. По поводу появленія въ Землянскомъ уѣздѣ гессенской мухи и принятія мѣръ къ уничтоженію ея — — — — — — — 128
4. О содѣйствіи со стороны земства коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности — 128
5. По ходатайству Архангельскаго схода и принятіи на счетъ земства перевозки лицъ, приговариваемыхъ къ аресту — — — 128
6. О возобновленіи ходатайства о переносѣ почтовой дороги близь с. Ендовища — — 128
7. Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 129 по 137 стр.

Журналъ на 29 Сентября.

(Утреннее засѣданіе).

1. О возобновленіи ходатайства о переносѣ дороги близь с. Ендовища — — — — 138
2. О пріобрѣтеніи аптеки г. Шихъ— — — 138
3. По докладу коммисіи по разсмотрѣнію вопроса о сельскихъ выставкахъ и о распространеніи ремесленнаго образованія — — 139
4. О сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ — — 139
5. По докладу ревизіонной коммисіи — — 139
6. Заявленіе гласнаго И. Е. Алехина объ избраніи третьяго члена Управы — — — 139
7. Объ избраніи предсѣдателя и членовъ Управы- 139
8. Объ избраніи губернскихъ гласныхъ — — 140

Стр.

9. Объ избраніи добавочныхъ почетныхъ мировыхъ судей — — — — — — — 140
10. Доклады Управы и проч. приложенія съ стр. 141 по 144 стр.

(Вечернее засѣданіе).

1. Объ избраніи членовъ въ училищный совѣтъ — 145
2. Объ избраніи членовъ въ воинское присутствіе- 145
3. Объ избраніи членовъ во временную коммисію по составленію присяжн. засѣдателей — 145
4. Объ избраніи члена въ санитарную коммисію— 145
5. О порученіи санитарной коммисіи провѣрять аптекарскіе счеты и проч. — — — — 146
6. По заявленію смѣтной коммисіи о долгѣ губернскому земству — — — — — — 146
7. По поводу объясненія Управы на докладъ ревизіонной коммисіи — — — — — 146
8. О вознагражденіи канцеляріи Управы — — 146
9. Объ утвержденіи раскладки, доклада смѣтной коммисіи и смѣты на 1881 годъ— — 146
10. Приложенія: 1) докладъ ревизіонной коммисіи-- 147
2) объясненія Управы на докладъ ревизіонной коммисіи — — 149
3) докладъ Управы объ основаніяхъ раскладки — — — 152
4) докладъ смѣтной коммисіи — 153
5. Смѣта 1881 годъ — — — — — — 155
6. Раскладка — — — — — — — — 165

В ѣ д о м о с т и:

1. О приходѣ и расходѣ общ. земскихъ суммъ за 1879 годъ — — — — — — 169
2. О расходѣ по смѣтному назначенію за 1879 г. 175
3. О расходахъ, употребленныхъ на удовлетвореніи потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами и изъ доходовъ сверхъ-смѣтныхъ за 1879 годъ — — — — — — 189
4. О приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей и переходящихъ за 1879 годъ — — — — 191

Стр.

5. О поступленіи уѣздныхъ сборовъ за 1879 г. — 193
6. О движеніи страховаго сбора за 1876 г. — 196
7. О приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ съ 1 Января по 1 Іюля 1880 г. — 199
8. О расходахъ по смѣтному назначенію съ 1 Января по 1 Іюля 1880 г. — — — 205
9. О расходахъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, за 1-ю половину 1880 г. — — — — — 215
10. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ отъ мировыхъ судей съ 1-го Января по 1-е Іюля 1880 г. — — — 217
11. О движеніи страховаго сбора съ 1 Января по 1 Іюля 1880 г. — — — — — 219

2007057211